

efter. Men det ene er altså opsparring. Det er det, vi ønsker, at det skal være, altså en ren opsparringsordning, og det andet skal være en skat. Så må man bare kalde det en skat.

Kl. 16.45

Så vil jeg sige om slingrekurs osv. og også til Socialdemokratiets ordfører, at jeg og Venstre i dag kun har henholdt os til det princip, som Socialdemokratiets ordfører fremhævede for 2 år siden. Da sagde Socialdemokratiets daværende ordfører fra Folketingets talerstol torsdag den 4. juni 1998 om nøjagtig det samme spørgsmål:

Som udgangspunkt finder jeg det dog rimeligt nok, at man opsparer individuelt, og jeg mener, at det er en logisk følge af et system, hvor man siger, at alle opsparer 1 pct. af deres indkomst, og der vil være forskel på ...

Første næstformand (Svend Auken):

Og så er det hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg synes, at Venstres ordfører, hr. Flemming Oppfeldt, taler udenom, og at der virkelig er tale om en slingrekurs, og at han ikke svarer på de spørgsmål, der bliver stillet. Jeg spurgte direkte: Hvor er Venstres sociale sindelag, når man klart og tydelig kan dokumentere her, at de grupper i samfundet, der har de laveste indtægter også den dag, de bliver pensionister, vil få et mindre udkomme ved at lave den model her om, som den borgerlige regering foreslår i dag? Der spørger jeg til: Hvad er det, man vil gøre for de grupper, når de får mindre i pension fremover?

Venstres forslag betyder helt klart, at man går i kødet på kvinderne først. Det fremgår klart og tydeligt af Venstres forslag, at det er 62 pct. af kvinderne, der i dag får godskrevet mere, end de har indbetalt. Det er ren ligestillingskamp det her, klassekamp af værste skuffe. Men Venstre kommer til at forklare over for den lille mand, hvad man har tænkt sig, og hvordan man ønsker at rette op på de forhold her.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Måske er det lettere at give et billede af, hvordan forholdene virker, hvis man vedtager regeringens forslag: Hvis man nu tager eksemplet hr. Flemming Oppfeldt og hr. Ole Sohn. Vi har i forvejen ret gode stillinger. Vi har fine pensioner,

meget fine pensioner. Vi får med jeres forslag en ekstra gevinst, hvorimod den hjemmehjælper, som bliver slidt ned og ikke har en jordisk chance for overhovedet nogen sinde at opnå at blive pensionist på arbejdsmarkedet i kraft af det dårligt lønnede og hårde slid på arbejdsmarkedet, hun skal betale for os. Er det rimeligt?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg skal gøre det kort. Jeg vil bare sige, at hjemmehjælperen får præcis det samme tilbage, som hun har indbetalt. Og dette drejer sig ikke kun om folk, der tjener 400.000 kr. og 500.000 kr., det drejer sig også om folk, der tjener 270.000 kr. Det er dem, man tager pengene fra og putter ind i et skattesystem. Det kan være fair nok, men så må man kalde det skat, og så må man til den tid lave fordelingspolitikken.

Til Socialdemokratiets ordfører vil jeg bare sige: Det princip, jeg fremhævede lige før i min ordførertale, var nøjagtigt det samme, som Socialdemokratiets ordfører for 2½ år siden kaldte rimeligt og logisk.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det først hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning, det bliver også hans sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det ville jo være skønt, hvis det var muligt at få at vide, om Venstre har en politik, når det drejer sig om de dårligst stillede i dette land. Den er i hvert fald ikke kommet til syne indtil nu, undtagen i negativ retning, for i forhold til den politik, vi har i dag, i forhold til det valg, vi har haft, vil Venstre altså forringe vilkårene for de dårligst stillede her i landet, når de når pensionsalderen.

Vi ved, at det er de dårligst lønnede og især kvinderne, det vil gå mest ud over. Det er dem, der har været på barsel osv., det vil komme til at gå mest ud over. Det er da utroligt, at der ingen sammenhæng er mellem det, man står og siger i forsamlingshusene, og så det, man siger her på talerstolen, at der ingen sammenhæng er mellem ord og så den handling, man foretager.

Det efterlyser jeg meget, for konsekvensen af det, som Venstre her har lagt frem, tror jeg ikke er kendt af den lille mand, som Venstre refererer så meget til.