

**Lars Barfoed (KF):**

Nu har tidligere ordførere ganske grundigt redegjort for baggrunden for lovforslaget, og derfor skal jeg blot sige, at vi i den konservative folketingsgruppe kan tilslutte os, at revisionen bliver udsat, således at der bliver mulighed for at indsamle mere erfaring, inden vi reviderer loven.

**Ole Sohn (SF):**

Jeg kan kun erklære mig enig med Det Konservative Folkepartis ordfører i, at det er en relativt god lov, på trods af at ikke alle støttede den, da den blev vedtaget. Men erfaringerne indtil videre har jo vist, at det er en god lov, og derfor har jeg heller intet hastværk med at få den revideret. Så jeg kan godt støtte forslaget.

**Pernille Falcon (EL):**

Enhedslisten kan støtte forslaget, som det ligger. Vi vil ikke komme med nogen kommentarer, men føler os dækket ind af de kommentarer, der kom fra Socialdemokratiet.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg må indrømme, jeg sad og småhyggede mig lidt, da jeg så det forslag her. Jeg kan jo tydeligt huske, da vi lavede den lov. Det var skam en lang og en besværlig proces, og vi skilte os ud fra det pæne borgerlige selskab ved at stemme for loven. Det var jo de borgerlige partier, der ønskede revisionsparagraffen, fordi det var helt forfærdeligt i forhold til det private erhvervsliv osv., osv.

Nu har man så konstateret efter 2 år, at der ikke rigtig skete nogen ulykker. Man har faktisk ikke rigtig nogen dårlig erfaring. Det er slet ikke sikkert, at den rigtig betyder noget. Det ved jeg ikke, men vi kan selvfølgelig støtte den her udsættelse af revisionen.

**Beskæftigelsesministeren (Lars Løkke Rasmussen, fg.):**

Jeg skal blot takke de ordførere, der har støttet lovforslaget, og som jeg har lyttet mig frem til i de korte, fyndige ordførertaler, så synes det at være alle. Det vil jeg gerne takke for. Skulle der alligevel vise sig at være nogle uafklarede spørgsmål, er jeg sikker på, at de vil kunne løses under udvalgsbehandlingen, ellers blot en tak for den massive opbakning. Jeg skal nok lade være med at give udtryk for det fromme ønske, at det også gælder de to næste lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemming****Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 46: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension, arbejdsmarkedets-fondsloven, ligningsloven, pensionsbeskatningsloven og personskatteloven. (Ændring af Den Særlige Pensionsopsparring m.v.).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 9/1 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Flemming Oppfeldt (V):**

Regeringen vil med dette forslag afskaffe SP-skatten og i stedet ændre den til en SP-opsparring for hver enkelt lønmodtager.

Det her forslag handler om, hvad der står på lønsedlerne. Der er en linje, der hedder »SP – 1 pct.«, og det står for Den Særlige Pensionsopsparring.

Der er en god grund til, at den har det specielle navn: Den Særlige Pensionsopsparring. Normalt vil de fleste borgere forstå ordet pensionsopsparring som noget, man sparer op til. Det vil sige, at man lægger penge til side, at de forrentes, og at de er til rådighed, når man bliver pensioneret. Men Den Særlige Pensionsopsparring er helt speciel særlig derved, at en stor gruppe lønmodtagere mister de penge, de har indbetalt i den særlige maskine.

Hvis man knokler, man lider afsavn, man er væk lang tid fra familien, man er på overarbejde osv., så bliver den ene procent ikke sparet op til alderdommen, men den indgår som en skat.