

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 45:

Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer. (Forlængelse af revisionsfristen).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 9/1 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg skal gøre opmærksom på, at beskæftigelsesministeren ikke kan være her i dag, og derfor er indenrigs- og sundhedsministeren fungerende beskæftigelsesminister under debatten i dag.

Forhandling

Freddy Dam (V):

L 45 er et forslag om forlængelse af fristen for revision af funktionærlovens bestemmelser i §§ 18 og 18a om konkurrence- og kundeklausuler. Disse klausuler har nu været gældende siden indførelsen i 1999, altså i ca. 2 år.

Efter de høringssvar, som er modtaget, er det sådan, at de hørte mener, at erfaringsgrundlaget er for spinkelt til at gennemføre en revision, al den stund der faktisk ikke har været gennemført et tilstrækkeligt antal sager, til at man kan få en fornuftig vurdering af, hvordan bestemmelserne virker.

På grundlag af domstolenes gennemsnitlige sagsbehandlingstid er det rimeligt, mener vi i Venstre, at antage, at der vil gå endnu nogle år, inden bedømmelsesgrundlaget kan anses for at

være tilstrækkeligt, og det er derfor sådan, at Venstre kan støtte en forlængelse af revisionsfristen med yderligere 3 år til den 1. oktober 2004, således som det fremgår af lovforslaget.

Ole Vagn Christensen (S):

I 1999 blev der strammet på reglerne for konkurrence- og kundeklausuler. Bl.a. blev der indført en række bestemmelser, som tilskynder arbejdsgiverne til grundigt at overveje fordele og ulemper, før de vælger at forpligte medarbejderne af konkurrence- og kundeklausuler.

Tidligere kunne en arbejdsgiver pålægge medarbejdere kundeklausuler på op til 1 år helt uden nogen form for økonomisk tab, og det endte med at true mobiliteten på arbejdsmarkedet. Alt for mange medarbejdere følte sig bundet på hænder og fødder på grund af restriktive bestemmelser, som betød, at de ikke kunne søge beskæftigelse i samme erhverv, i tilfælde af at de forlod arbejdspladsen. Der var tale om et misbrug af reglerne, fordi de behårede kundeklausuler reelt kom til at virke på samme måde som konkurrenceklausuler.

I lovændringen blev det derfor vedtaget, at arbejdsgiveren skal yde kompensation til medarbejderen i tilfælde af at medarbejderen måtte indgå en klausul, uanset om det gælder konkurrenceklausuler eller kundeklausuler. Ændringen blev vedtaget på trods af modstand fra en række borgerlige partier, som dengang frygtede, at det ville koste virksomhederne dyrt.

I dag må vi sige, at det alt i alt var gode ændringer, som har gavn timer arbejdsmarkedet. I loven blev det imidlertid indføjet, at reglerne skulle tages op til revision senest den 1. juni 2001.

Det er indlysende, at reglerne for konkurrence- og kundeklausuler er vigtige for såvel medarbejdere som arbejdsgivere. Af samme grund skylder vi arbejdsmarkedets parter, at der gives den nødvendige tid til at indhøste erfaringer fra de nuværende regler, før vi går i gang med at foretage nye lovændringer.

Socialdemokratiet støtter derfor ministerens forslag om, at der gives mere tid, før Folketinget foretager en revision af loven.

Kl. 16.35

Bent Bøgsted (DF):

Jeg skal egentlig gøre det kort, for hr. Ole Vagn Christensen er kommet med en fin redegørelse for, hvad sagen drejer sig om. Jeg kan kun acceptere, at der bliver en udsættelse, inden vi skal have en ny revision.