

*Spørgsmål 32:*

»Hvorfor skal kommunalbestyrelserne være smagsdommere over fag/emner, som voksne ønsker undervisning i ved at tilskudsdifferentiere?«

*Svar:*

Jeg skal understrege, at de folkeoplysende foreningers frie emnevalg inden for den folkeoplysende voksenundervisning opretholdes.

Med lovforslaget har regeringen valgt at tage konsekvensen af, at administrationen af folkeoplysningsloven er en kommunal opgave, hvorfor kommunerne nu får større frihedsgrader til at disponere over udgifterne hertil. Muligheden for kommunerne til at differentiere tilskuddet til fag og emner understøtter regeringens ønske om at reducere tilskuddet til de fag og emner, som ikke vurderes til at ligge inden for folkeoplysningslovens kerneområder.

Det står fortsat deltagere frit for at følge de fag og emner, de måtte ønske, men det er ikke længere sikkert, at det vil ske med den samme grad af kommunal støtte.

*Spørgsmål 33:*

»På hvilket grundlag skal mellemkommunal udligning foregå, når der er differentierede tilskud i hver enkelt kommune?«

*Svar:*

Kommunalbestyrelsen kan kræve godtgørelse for udgifter i forbindelse med undervisning fra deltagernes hjemstedskommune. Efter ønske fra kommunal side sker dette med udgangspunkt i en i folkeoplysningsbekendtgørelsen centralt fastsat takst.

Dette er således ikke nogen ny problemstilling. Da kommunerne hidtil selv har kunnet fastsætte tilskuddet til aftenskolerne inden for et loft, har to nabokommuner ikke nødvendigvis betalt det samme tilskud. Det eneste nye er fremover, at kommunerne nu får mulighed for at differentiere tilskud indbyrdes mellem de forskellige aftenskoletilbud.

*Spørgsmål 34:*

»Da bestemmelsen herom ikke er medtaget i det nye forslag, ønskes oplyst, om kommunerne ikke længere kan yde forhøjet tilskud til f.eks. pensionister?«

*Svar:*

Undervisningsministeriet har modtaget en lang række hørings svar vedrørende pensionister, som vil blive inddraget i det videre arbejde med lovforslaget, hvor forskellige modeller for denne deltagergruppe i øjeblikket er under overvejelse.

*Spørgsmål 35:*

»Vil fjernelse af 5 pct.-puljen til forsøgs- og udviklingsarbejde føre til, at det er forbudt for en kommune at yde tilskud til forsøgs- og udviklingsarbejde?«

*Svar:*

Kommunalbestyrelsens pligt til at afsætte midler til forsøgs- og udviklingsarbejde ophæves. Kommunalbestyrelsen kan dog fortsat beslutte, at dele af den afsatte beløbsramme skal anvendes til nærmere angivne formål inden for lovens område, jf. folkeoplysningslovens § 6, stk. 7, som i lovforslaget (§ 1, nr. 4) foreslås videreført uændret som § 6, stk. 2. Et nærmere angivet formål kan eksempelvis være lokalt forsøgs- og udviklingsarbejde.

*Spørgsmål 36:*

»Hvorfor skal en kommune kunne fastlægge løn- og ansættelsesvilkår for ansatte i en aftenskole?«