

UNDERVISNINGSMINISTERIET

Den 14. februar 2002

I forbindelse med behandlingen af Forslag til finanslov 2002 § 20 har Folketingets Finansudvalg i brev af 7. februar 2002 (§ 20 – bilag 9) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 24:

»Ad § 20.71.21. Daghøjskoler

Hvor mange daghøjskoler forventer regeringen, at der vil blive nedlagt som en direkte følge af de stærkt forringede tilskudsvilkår?«

Svar:

Efter finanslovsforliget omfatter besparelserne på daghøjskoleområdet primært en reduktion af den statslige kvote til frit optag af ikke-aktiverede, som skolerne kan udbyde. Denne frie kvote udgør imidlertid kun en mindre del af skolerne aktivitet, der overvejende er baseret på opgaver i forbindelse med aktivering af ledige.

Der er i forlængelse af finanslovsforslaget fremsat et lovforslag (L 79), som bl.a. indeholder forslag til en reform for daghøjskolerne. Dette forslag betyder, at det bliver op til hver enkelt kommune eller amt at tage stilling til, om de vil yde støtte til en daghøjskole. Det er principielt ikke anderledes end i dag. Det nye vil være, at den enkelte kommune frit vil kunne bestemme, hvorledes støtte skal ydes, og at der samtidig vil ske en betydelig deregulering af regelsættet om indhold, tilrettelæggelse og skolemiljøkrav, som vil give skolerne langt bedre muligheder for at give tilbud, der modsvarer det lokale behov.

Til dette formål vil kommunerne få den fulde rådighed over den del af deres penge, der er båndlagt som trækningsrettigheder i Undervisningsministeriet. Dette foregriber situationen, når den gældende overgangsordning ville være fuldt afviklet i 2005.

Endvidere vil Undervisningsministeriets bevilling til ikke-aktiverede blive overført til kommunerne, der kan anvende den til at yde støtte til daghøjskoler. Kommunerne har ikke pligt til at anvende de overførte midler til daghøjskolerne, men kommunernes hidtidige brug af daghøjskolerne i bl.a. aktivering indikerer, at kommunerne fortsat vil bruge skolerne. Hertil kommer, at dereguleringen vil gøre det muligt for skolerne at udbyde kurser, som kommunerne finder attraktive.

Da det imidlertid vil være de enkelte kommunalbestyrelser og amtsråd, som nu skal træffe beslutning om tilskud til daghøjskolerne, er det ikke muligt at forudse, hvad de ændrede tilskudsregler vil betyde for eventuelle skolelukninger.

Spørgsmål 25:

»Hvorfor stilles der krav om, at en daghøjskole skal etableres som en selvejende institution? Hvorfor overlader man ikke beslutningen herom til (amts-)kommunerne?«

Svar:

Organisationsformen med uafhængige, selvejende institutioner er valgt, fordi det vurderes, at denne form bedst sikrer, at de offentlige tilskud til daghøjskolerne alene anvendes til formålet. Hertil kommer, at jeg finder det vigtigt, at daghøjskoler, der finansieres ved tilskud fra flere kommunalbestyrelser og amtsråd, er organiseret på samme entydige måde og ikke underlægges hver enkelt kommunalbestyrelses/amtsråds ønsker til institutionsform.