

regionalt miljøsektorprogram for hele Mellemamerika. Støtten til de iværksatte projektaktiviteter vil imidlertid blive videreført med henblik på at sikre en forsvarlig afvikling. I forbindelse med beslutningen om ikke at igangsætte et nyt regionalt miljøsektorprogram er det blevet tillagt særlig vægt, at de regionale miljøinstitutioner i Mellemamerika fortsat kun nyder begrænset politisk støtte i regionen.

I forhold til eksisterende regionale institutioner i Sydøstasien vil indsatsen i 2002 blive fokuseret på et samarbejde i størrelsesordenen 34 millioner kroner til Asian Institute of Technology (AIT) og Mekong River Commission (MRC).

I det sydlige Afrika og Sahel har det vist sig vanskeligt at finde tilstrækkelig solide samarbejdspartnere med henblik på iværksættelse af regionale indsatser. I lyset heraf har regeringen besluttet ikke at igangsætte nye initiativer.

Spørgsmål 42:

Hvorfor ønsker regeringen ikke at fortsætte den forebyggende danske opfølgning i Mellemamerika i kølvandet på de alvorlige problemer omkring Cheminovas salg bl.a. af methylparathion til regionen? En komponent i programmet handler om at give bønderne et alternativ til den store forbrug af pesticider (Integreret Pest Management og registrering af pesticider). Denne komponent foreslås stoppet ligesom det samlede regionale miljøprogram.

Svar:

I lyset af regeringens beslutning om ikke at iværksætte det nye regionale miljøsektorprogram forventes den hidtidige danske støtte til begrænsning af brugen af pesticider gennem den panamerikanske sundhedsorganisation PAHO udfaset over 2 år. Fra dansk side arbejdes på, at andre donorer kan overtage indsatsen helt eller delvis, samtidig med at det under udfasningen tilstræbes, at der opbygges en basis for større egenfinansiering.

Spørgsmål 43:

Regeringen foreslår, at miljøprogrammet i Bhutan udfases. Dermed stopper et program, som blev startet for kun ca. 3 år siden, hvor perspektivet for et sektorprogram normalt er mindst 10 år. Erfaringer tyder på, at Bhutan er en seriøs partner med reel interesse for miljøområdet. Landet har et miljøsystem under opbygning. Samtidig har landet en velbevaret natur, som dog er sårbar, bl.a. over for klimaforandring. Vil udenrigsministeren redegøre for de nærmere begrundelser for denne disposition?

Svar:

Spørgsmålet om udfasning af bistanden til miljøsektoren blev rejst i forbindelse med de første drøftelser af revision af landestrategien for Bhutan, som fandt sted i foråret 2001. Fra dansk side blev det understreget, at en udfasning i miljøsektoren ville skulle ske gradvist for at sikre bæredygtigheden af den hidtidige indsats. Det er således forudsat, at det nuværende miljøprogram vil blive fulgt op med en afsluttende programfase.

Spørgsmål 44:

Politiken bragte d. 11. februar 2002 en artikel: »U-landsbesparelser spild af penge« (vedlagt) om de store tab, som Danmark får ved at stoppe programmer med så kort varsel – herunder styrkelse af institutioner, træningsprogrammer, udviklede programmer etc. Alene i forhold til det forholdsvis lille landeprogram i Laos viser en beregning, at tabet skønnes at udgøre over 50 mio. kr. Hvordan er billedet med en besparelse på 90 mio. kr. i Vietnam og 52 mio. kr. i Tanzania? Udenrigsministeren bedes udarbejde et tilsvarende skøn over, hvor store de samlede tab forventes at blive ved med så kort varsel at stoppe igangværende projekter?