

Tillægsbet. o. f. t. finanslov for 2002

forskellige forslags konsekvenser, før der var skabt et urokeligt flertal herfor i Folketinget bestående af tre partier.

Finanslovbehandlingen har på denne baggrund formet sig som et langt forsøg på at få afdækket de reelle begrundelser for og virkninger af de meget store ændringer, der vil blive gennemført med finanslovsforslagets vedtagelse. Besvarelserne i fagudvalgene, i Finansudvalget og under behandlingerne af lovforslag i folketingssalen har foreløbig haft en sådan karakter, at der endnu kun er tale om forsøg på afdækning og ikke en endelig afklaring. Dette vil virkeligheden dog råde bod på i de kommende måneder.

Socialdemokratiet har – i mange tilfælde sammen med andre partier – præsenteret lov- og beslutningsforslag igennem hele folketingsåret, der tilsammen med vores udspil til finanslovforhandlingerne fra den 28. januar 2002 udgør Socialdemokratiets bud på et Danmark i fortsat fremgang - økonomisk, menneskeligt og miljømæssigt. Disse mange forslag er samlet i et antal større ændringsforslag til regeringens finanslovsforslag.

Regeringen har helt uhørt ikke ønsket at respektere alle forlig med andre partier. Det gælder bl.a. forliget om Mifresta-rammen På to områder har regeringen dog erkendt, at den var nødt til at søge bredere forhandlingsresultater. Det gælder udmøntningen af satspuljen og anvendelse af en del af provenuet fra salget af de såkaldte UMTS-licencer På de to områder er der opnået aftaler, der også omfatter Socialdemokratiet.

Satspuljemidlernes fordeling var en forholdvis lille opgave for 2002, da der alene skulle træffes beslutninger for et beskedent beløb. Udmøntningen til gavn for forøgelse af tilknytningen til arbejdsmarkedet for flere veske grupper og en supplerende indsats inden for det sociale område fandt et tilfredsstillende resultat.

Aftalen om anvendelse af UMTS-midler til brug for investeringer i forskning og informationsteknologi blev forholdsvis uambitiøs, hvorfor vi ikke får det optimale ud af pengene. Der blev tale om et kort tidsperspektiv og et beskedent niveau, da regeringen ikke under nogen omstændigheder ønskede at reservere midler i de kommende år. Det er dog glædeligt, at det lykkedes at presse en tilkendegivelse om en stigende profil i de kommende år for forskningsmidlerne igennem. Men universiteternes udviklingsmidler bortfalder, ligesom det ikke lykkedes at skabe en bredere geografisk satsning i anvendelsen af forskning og innovation gennem regionale vækstmiljøer.

1. Medarbejderne

Et gennemgående træk i regeringens finanslovsforslag er en generel nedskæring af medarbejderressourcerne i staten. Det har virket, som om regeringen er faldet for sin egen propaganda om for meget fedt i centraladministrationen. Da sandheden jo er, at der under socialdemokratiske finansministre til stadighed har været holdt en meget stram snor i ressourcerne, så er der ikke noget fedt at skære i. Der har i de finanslove, der er fremsat af socialdemokratisk ledede regeringer for årene 1994 til 2002 altid været tale om pres for omprioriteringer og prioritering af nye opgaver frem for gamle løsninger og uvaner.

Der er derfor med finanslovsforslaget fra VK-regeringen lagt op til besparelser, der skærer langt ind i benet. Nogle centrale opgaver kan løses, men ikke godt, og prioritering af nye opgaver er opgivet. På denne måde får man en dårligere fungerende statsadministration, hvor medarbejderne ikke arbejder af lyst med de mange ekstra ressourcer og den ekstra idérigdom, som følger af dette, men alene af nød. Det er dårlig ledelse og ringe fremsyn, hvilket understreges af indholdet af de høringsbreve, der er tilgået de forskellige faglige organisationer i forbindelse med varslinger af de store afskedigelser.

En del af besparelserne rammer hårdt i den private sektor, hvor købet af opgaveløsninger og ekspertise reduceres kraftigt. Det er symptomatisk, at regeringen ikke har gjort sig nogle overvejelser om resultaterne heraf, hvilket fremgår af besvarelser i Finansudvalget. Det må konstateres, at der heller ikke på dette område er noget egentligt overblik over konsekvenserne af regeringens politik og beslutninger.

To områder af mere usædvanlig karakter springer i øjnene. Det er domstolenes område og Told & Skat, hvor der er tale om løsning af særlige opgaver, som staten selv efterspørger Inden for domsto-