

Bilag 3

Nogle af udvalgets spørgsmål til beskæftigelsesministerens spørgsmål og dennes svar herpå

Spørgsmålene og beskæftigelsesministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Enhedslisten.

Spørgsmål 22:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 15. marts 2002 fra Vald. Birns Jernstøberi og Danspin A/S Holstebro, jf. L 104 – bilag 29.

Svar:

Tillidsmænd fra Vald. Birns Jernstøberi og Danspin A/S Holstebro har bedt om foretræde for Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg og har i den forbindelse stillet nogle spørgsmål, som giver mig anledning til følgende kommentarer:

Lovforslaget betyder alene, at den enkelte lønmodtager og arbejdsgiver altid har ret til at indgå en aftale om deltid, jf. også min besvarelse af spørgsmål nr. 7. Dette gælder uanset, hvor mange der allerede måtte være ansat på deltid.

Hvis lønmodtageren ikke ønsker at indgå en sådan aftale, falder situationen udenfor lovens anvendelsesområde. Det vil sige, at så finder overenskomstens bestemmelser om deltid anvendelse. Hvis overenskomsten ikke giver adgang til deltid, vil arbejdsgiveren heller ikke i strid med overenskomsten ensidigt kunne beslutte, at én eller alle de ansatte sættes ned i tid. Hvis overenskomsten giver begrænset adgang til deltid, vil arbejdsgiveren skulle følge overenskomstens regler med hensyn til deltid og vil ikke i strid med overenskomsten ensidigt kunne beslutte, at én eller alle de ansatte sættes ned i tid. Hvis overenskomsten giver fri adgang til deltid, vil arbejdsgiveren ensidigt kunne ændre arbejdstiden for de ansatte med det efter loven eller overenskomsten gældende varsel, jf. også min besvarelse af spørgsmål nr. 9.

Spørgsmål 23:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 15. marts 2002 fra Vald. Birns Jernstøberi, F.E.

Støberiet, Kaj Bech A/S og Måbjerg Værket, jf. L 104 – bilag 31.

Svar:

Tillidsmænd fra Vald. Birns Jernstøberi, F.E. Støberiet, Kaj Bech A/S og Måbjerg Værket, Holstebro har bedt om foretræde for Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg og har i den forbindelse stillet nogle spørgsmål om lovforslagets konsekvenser for tillids- og sikkerhedsrepræsentanter, som giver mig anledning til følgende kommentarer:

Lovforslaget medfører, at en tillids- eller sikkerhedsrepræsentant ligesom andre lønmodtagere altid har ret til at indgå en aftale om deltid. Tillids- eller sikkerhedsrepræsentanter kan altså gå på deltid, hvis de bliver enige med arbejdsgiveren om det. Det er den eneste konsekvens, som lovforslaget har for tillids- eller sikkerhedsrepræsentanter.

Spørgsmål 51:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at overenskomstfastsatte lønbestemmelser ikke skal anses som hindringer for deltidsarbejde, ministeren bedes redegøre for udstrækningen af dette udsagn.

Svar:

Det kan helt generelt fastslås, at overenskomstfastsatte lønbestemmelser ikke kan anses for at udgøre direkte eller indirekte hindringer eller begrænsninger i adgangen til at aftale deltid.

Overenskomstfastsatte lønbestemmelser skal dog være i overensstemmelse med deltidsloven i øvrigt. Det vil sige, at hvis den deltidsansattes løn også forholdsmæssigt er lavere end den sammenlignelige fuldtidsansattes, kan dette være i strid med deltidslovens og direktivets ikke-diskriminationsprincip, hvorefter deltidsansatte ikke må behandles på en mindre gunstig måde end sammenlignelige fuldtidsansatte, udeluk-