

grunde taler derfor, dog tidligst 2 år efter udrej-
sen.«»

[Konsekvens af lovforslag nr. L 32]

4) Nr. 5 udgår.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 3]

Af *et mindretal* (EL), tiltrådt af *et mindretal*
(SF):

5) Nr. 52 udgår.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1]

6) Efter nr. 53 indsættes som nyt nummer:

»01. Efter § 46 d indsættes:

»§ 46 e. Udenrigsministeriet bistår politiet, statsamterne, Udlændingestyrelsen, Flygtninge-
nævnet og ministeren for flygtninge, indvandre-
re og integration med at indhente nærmere op-
lysninger til brug for behandlingen af sager eller
grupper af sager efter denne lov.«»

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1]

7) Nr. 60 affattes således:

»60. Efter § 53, stk. 4, indsættes som nyt stykke:

»Stk. 5. Sager, hvor Udlændingestyrelsen efter
forelæggelse for Dansk Flygtningehjælp ikke
har truffet bestemmelse efter § 53 b, stk. 1, om,
at afgørelsen ikke kan indbringes for Flygtninge-
nævnet, behandles af formanden eller en af
næstformændene alene, medmindre der er grund
til at antage, at nævnet vil ændre Udlændingesty-
relsens afgørelse.«

Stk. 5-8 bliver herefter stk. 6-9.«

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1]

Af *integrationsministeren*, tiltrådt af *et flertal*
(V, S, DF, KF og RV):

8) Nr. 66 affattes således:

»66. I § 60, stk. 1, ændres »§ 34 eller § 42 a, stk.
7, 1. pkt.« til: »§ 34, § 42 a, stk. 7, 1. pkt., eller §
42 a, stk. 8, 1. pkt.«, og »og § 42 a, stk. 7, 2. pkt.«
ændres til: »§ 42 a, stk. 7, 2. pkt., og § 42 a, stk.
8, 2. pkt.«»

[Konsekvens af lovforslag nr. L 32]

Til § 8

9) I § 8, stk. 3, ændres »lovforslagets fremsæt-
telse« til: »den 28. februar 2002«.

[Præcisering af ikrafttrædelsen]

Bemærkninger

Til nr. 1 og 5-7

Ændringsforslagene medfører, at det fortsat vil være muligt under visse omstændigheder at søge asyl i Danmark fra en dansk repræsentation i udlandet, de såkaldte ambassadeansøgninger. Forslagsstillerne finder det helt i overensstemmelse med forpligtigelsen til at give beskyttelse til mennesker på flugt fra personlig forfølgelse, at der eksisterer en mulighed for at imødekomme et asylønske indgivet på en dansk repræsentation i udlandet i det omfang, den pågældende ikke befinder sig i et sikkert land og/eller i forvejen har en særlig tilknytning til Danmark.

Til nr. 2

Det subsidiaire ændringsforslag medfører, at Danmark ikke længere kan nægte opholdstilladelse efter § 7, stk. 1 og 2, hvis udlændingen allerede har opnået beskyttelse i et andet land, eller hvis udlændingen har nær tilknytning til et andet land, hvor udlændingen må antages at kunne opnå beskyttelse. Ændringsforslaget er stillet som alternativt ændringsforslag, dvs. at det kun kommer til afstemning, såfremt ændringsforslag nr. 1 om at bevare de såkaldte ambassadeansøgninger bliver forkastet. Med denne fremgangsmåde ønsker forslagsstillerne at holde fast i et mindstemål af logisk sammenhæng i dansk flygtningelovgivning. Hvis man fjerner muligheden for, at flygtninge, som ikke opholder sig i Danmark, men som har særlig tilknytning hertil, kan få asyl i Danmark, så er det helt ulogisk og uanstændigt at fastholde muligheden for, at flygtninge, som søger asyl i Danmark, kan afvises med den begrundelse, at de har tættere tilknytning til et andet land og derfor bør opnå asyl der. Forslagsstillerne ønsker at bevare begge muligheder, men hvis et flertal i Folketinget insisterer på at fjerne den ene, så må den anden også fjernes for at bevare et minimum af logisk sammenhæng.

Til nr. 3, 4, 8 og 9

Lovforslag nr. L 32 om ændring af udlændingeloven (Initiativer mod terrorisme m.v. – opfølgning på FN's Sikkerhedsråds resolution nr. 1373 af 28. september 2001 om bekæmpelse af terrorisme) blev fremsat for Folketinget den 13. december 2001. Lovforslag nr. L 32 forventes