

samme a-kasse. Det er ligeledes et spørgsmål, om det er rimeligt, at en fagligt afgrænset arbejdsløshedskasse ultimo 2007 skal have opnået et medlemsantal på 10.000 for at kunne fortsætte, hvis den ellers er velfungerende.

Et *mindretal* i udvalget (S) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslisten ser lovforslaget som et ideologisk angreb på a-kassernes faglige tilhørsforhold, uden nogen saglig begrundelse.

Det er et faktum, at det nuværende a-kasse-system fungerer godt, som det bl.a. blev påvist gennem Arbejdsdirektoratets benchmarking af a-kasserne i 2001. Først og fremmest er det værd at hæfte sig ved, at a-kassernes medlemmer udtrykker en stor tilfredshed i denne undersøgelse. Totalt er 85 pct. af medlemmerne meget tilfredse eller tilfredse med servicen fra deres a-kasse. Hvis man sammenligner med tilsvarende undersøgelser af servicen i den offentlige sektor, er der her et langt lavere tilfredshedsniveau. Det er Enhedslistens opfattelse, at tilfredsheden i vid udstrækning hænger sammen med, at a-kassernes faglige tilhørsforhold betyder, at de ansatte i a-kasserne kender medlemmerne og deres faglige forudsætninger og muligheder.

Det er i øvrigt også værd at bemærke, at den eneste tværfaglige a-kasse, der i dag har dispensation fra loven, nemlig den kristelige a-kasse, har administrationsomkostninger som ligger lidt over gennemsnittet for samtlige a-kasser. Der er derfor ikke belæg for at tro på, at tværfaglige a-kasser skulle kunne administreres billigere end de faglige. Derimod vil åbningen for tværfaglige a-kasser betyde, at en ensidig fokusering på pris vil forringe serviceniveauet. Dvs. en ringere indsats for at hjælpe arbejdsløse tilbage på arbejdsmarkedet.

Enhedslisten vil endvidere bemærke, at lovforslagets krav om et minimumsmedlemstal på 10.000 i en statsanerkendt a-kasse, mod de nuværende 5.000, vil være en trussel mod a-kasser, som i øvrigt er velfungerende, inden for mindre fag. Der er intet, der tyder på, at administrationen i de mindre a-kasser er specielt dyr. Derfor

er forhøjelsen af minimumsmedlemstallet heller ikke sagligt begrundet.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af beskæftigelsesministeren, tiltrådt af et *fler-tal* (V, DF, KF, RV og KRF):

Til § 1

1) I indledningen indsættes efter »25. juni 2001,« ordene: »som ændret ved § 2 i lov nr. 249 af 8. maj 2002,«.
[Konsekvensændring som følge af ikrafttræden af lov nr. 249 af 8. maj 2002]

Til § 3

2) I indledningen indsættes efter »29. januar 2001,« ordene: »som ændret senest ved § 3 i lov nr. 249 af 8. maj 2002,«.
[Konsekvensændring som følge af ikrafttræden af lov nr. 249 af 8. maj 2002]

Til § 4

3) I indledningen indsættes efter »18. december 2000,« ordene: »som ændret ved § 4 i lov nr. 148 af 25. marts 2002 og § 4 i lov nr. 249 af 8. maj 2002,«.
[Konsekvensændring som følge af ikrafttræden af lov nr. 148 af 25. marts 2002 og lov nr. 249 af 8. maj 2002]

4) Efter nr. 1 indsættes som nye numre:
»01. I § 13, stk. 6, ændres »arbejdsministeren« til: »beskæftigelsesministeren efter forhandling med undervisningsministeren«.
02. I § 13, stk. 7, 8 og 9, og § 14, stk. 3, ændres »Arbejdsministeren« til »Beskæftigelsesministeren«, og efter »fastsætter« indsættes: »efter forhandling med undervisningsministeren og«.
[Præcisering af bemyndigelsesbestemmelser]