

I EF-Domstolens sag C 70/95 er det fastslået, at kravet om, at der ikke arbejdes med gevinst for øje, ikke anses for at være i strid med traktatens artikel 52 og 58 om henholdsvis fri etableringsret og ligestilling af selskaber med personer. Der er derfor efter SF's og EL's opfattelse ikke hjemmel i EU-retten til at kræve Statens Serum Instituts fornuftige og rationelle monopol ophævet.

Ligeledes vil en kommercialisering af dele af det blod, der frivilligt og gratis stilles til rådighed af ubetalte donorer efter mindretallets opfattelse ændre forudsætningerne for den hidtil eksisterende danske bloddonorordning.

Regeringen har valgt at følge Kommissionen uden en retlig afprøvning ved Domstolen. Her ved undergraver regeringen den danske bloddonorordning og erstatter det idealistiske princip om at afgive blod som en gave fra en donor til en ukendt patient med et kapitalistisk gevinstmaksimeringsprincip: Der skal kunne tjenes penge på det gratis donerede blod på verdensmarkedet.

Respekt for blodgaven er efter SF og EL's opfattelse, at ingen dele af blodet gøres til en vare, som handles frit på verdensmarkedet. Den danske blodforsyningslov bør derfor tage udgangspunkt i, at bloddonorer i princippet selv har rådet over blodet, indtil det kommer i anvendelse i patientbehandling.

Jette Bergenholz Bautrup (S) oplyser, at enkelte medlemmer af den socialdemokratiske folketingsgruppe vil stemme anderledes and gruppens flertal, da disse medlemmer finder, at retsagen ved Domstolen burde afsluttes inden behandlingen af lovforslaget. Disse medlemmer finder endvidere, at der med lovforslaget sker en unødvendig kommercialisering/privatisering af bearbejdningen af blodplasmaet.

Tjødveldisflokkurin, Inuit Ataqtigiiit og Simmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 2

1) I *stk. 1* ændres »jf. dog *stk. 2* og 3« til: »jf. dog *stk. 2, 3* og 4«.

[Konsekvensændring]

2) Efter *stk. 2* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 3.* Indenrigs- og sundhedsministeren kan fastsætte regler om, at amtskommunerne (Hovedstadens Sygehusfællesskab) uden godkendelse efter *stk. 4* skal levere blod eller dele heraf til Statens Serum Institut med henblik på Statens Serum Instituts forskning i og udvikling af lægemidler baseret på humant blod. Herunder fastsætter ministeren regler om Statens Serum Instituts betaling til amtskommunerne (Hovedstadens Sygehusfællesskab).

Stk. 3 bliver herefter *stk. 4*.

[Bemyndigelsen muliggør fortsat plasmabaseret forskning på Statens Serum Institut]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringen er en konsekvens af ændringsforslag nr. 2.

Til nr. 2

Der foregår i dag en kvalificeret forskning i og udvikling af lægemidler baseret på humant blod på Statens Serum Institut. Seruminstuttets forskning har tidligere bl.a. ført til udviklingen af Instituttets højteknologiske IVIG-produkt.

Seruminstuttet har hidtil kunnet basere sin forskningsvirksomhed på det plasma, som Instituttet efter gældende lovgivning modtager fra amtskommunerne og Hovedstadens Sygehusfællesskab (H:S).

Lovforslaget om fremskaffelse af humant blod til lægemiddelformål m.v. sikrer ikke i sig selv Statens Serum Institut fortsat forsyning med plasma, og der er derfor opstået en vis usikkerhed med hensyn til Seruminstuttets muligheder for at kunne fortsætte sin forskningsvirksomhed.