

## Talepapiret fra samrådet den 22. maj 2002 med ligestillingsministeren og et af udvalgets spørgsmål til beskæftigelsesministeren og dennes svar herpå

Talepapiret og spørgsmålet og beskæftigelsesministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra Socialdemokratiet.

### *Talepapir:*

Talepapir til brug for samråd i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg om L 46 (Ændring af Den Særlige Pensionsopsparing m.v.) onsdag den 22. maj 2002 kl. 10.

Udvalget har bedt mig uddybe mit svar (spørgsmål 28) om de ligestillingsmæssige konsekvenser af L 46.

I mit svar konkluderede jeg, at en ændring af den særlige pensionsordning vil betyde, at kvinder i et begrænset omfang vil få en mindre pensionsopsparing end mænd. Det vil blive resultatet, når SP – ligesom arbejdsmarkedspension – vil blive afhængig af livsindkomsten.

Kvinder tjener generelt mindre end mænd, både fordi de arbejder mindre og har en lavere løn.

Beskæftigelsesministeriet har beregnet, at 62 pct. af alle kvindelige indbetalende til SP under den nuværende ordning får godskrevet mere, end de har indbetalt. Det samme gælder for 40 pct. af mændene.

Det kan man som ligestillingsminister selvfølgelig have en vis sympati for.

Spørgsmålet er imidlertid, om man skal rette op på den ulige fordeling af indkomst gennem pensionen eller rette op på de ulige forhold på arbejdsmarkedet, bl.a. kønsarbejdsdelingen. Det er regeringens opfattelse, at det er den sidste model, der skal arbejdes med.

Den manglende ligestilling gennem et helt arbejdsliv er ikke et problem, staten skal løse ved at indlægge et skatteelement i en pensionsordning.

Jeg synes, at det er vigtigt, at der bliver udarbejdet ligestillingsmæssige konsekvenser af lovforslag, og jeg synes, at Beskæftigelsesministeriet har gjort det flot i denne sammenhæng.

Her er der imidlertid andre principper, der har vejet tungere.

Tidligere har der måske været en tendens til, at ligestillingsmæssige konsekvenser kun blev nævnt, hvis de var positive.

Med udbredelse af at ligestillingsvurdere lovforslag vil vi i højere grad få ligestilling ind i en samlet vurdering.

### *Spørgsmål 28:*

Ministerens bedes uddybe det i bemærkningerne til lovforslaget anførte vedrørende lovforslagets ligestillingsmæssige konsekvenser og indhente ligestillingsministerens vurdering af lovforslaget.

### *Svar:*

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, betaler lidt flere kvinder end mænd mindre i SP-bidrag, end de får godskrevet. Af ATP's årsrapport for SP 2001, som er vedlagt min besvarelse af spørgsmål nr. 22, fremgår det, at denne forskel bl.a. skyldes, at kvinder har en lavere gennemsnitlig løn og beskæftigelsesgrad end mænd.

Jeg har indhentet følgende udtalelse fra ligestillingsministeren:

»Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg har i spm. nr. 28 af 25. april 2002, bedt om ligestillingsministerens vurdering af L 46's ligestillingsmæssige konsekvenser.

Ligestillingsafdelingen har tidligere i et hørings svar dateret d. 21. december 2001 vurderet de ligestillingsmæssige konsekvenser af ændringen af arbejdsmarkedets tillægspension, arbejdsmarkedsfondsloven, ligningsloven, pensionsbeskatningsloven og personskatteloven.

Min vurdering er, at en ophævelse af omfordelingen i et vist omfang vil få større betydning for kvinder end for mænd, fordi kvinder typisk har en lavere indtægt og en mindre stabil tilknytning til arbejdsmarkedet end mænd.