

bro i Høje-Taastrup, der efter ønske fra flertallet er optrykt som bilag 2 til tillægsbetænkningen.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget støtter, at broen i Høje-Taastrup flyttes som skitseret i notat af 21. maj 2002 fra Banestyrelsen om flytning af bro i Høje-Taastrup, men selv med denne forbedring er der tale om et projekt, hvis negative virkninger er det mest iøjnefaldende, først og fremmest fordi det koster omkring 1 mia. kr. uden at give forbedringer på hovedstrækningen og det kun giver forbedringer for en særdeles begrænset gruppe pendlere. De fleste vil enten intet mærke eller få forringelser. Det gælder f.eks. Hedehusene og Trekroner, der ikke længere vil have regionaltog.

Desuden bemærker SF, at hvis de to forskellige togsystemer på de samme spor skaber problemer, hvad mange sagkyndige antager, får det alvorlige virkninger på såvel fjern- som S-togs-nettet.

Mellem 2. og 3. behandling af lovforslaget er det tillige gennem trafikministerens svar på en række supplerende spørgsmål kommet frem, at Ringsted vil få to regionaltog mindre i timen til København uden for myldretiden end forudsat i DSB's basisalternativ »Gode tog til Alle«, og at halvdelen af den samfundsøkonomiske gevinst ved forslaget skulle opstå som følge af bortfaldet

af disse to regionaltog. Denne gevinst vurderes af SF som værende klart overvurderet, idet det forudsættes, at andre regionaltog fra og til Sydbanen skal stoppe i Viby og Borup, hvilket vil øge rejsetiden med ca. 5 minutter. Dette foreslås ganske vist modsvaret af, at disse tog ikke skal stoppe i enten Høje-Taastrup eller Valby, men dels vil der fortsat være en forlænget rejse, dels vil dette manglende stop medføre andre alvorlige ulemper. Realiteten er, at den i forvejen højst tvivlsomme samfundsøkonomiske rentabilitet er overdrevet, fordi der sker så mange forringelser for de rejsende, ikke mindst for dem, der benytter Sydbanen, hvor der ydermere er kraftigt brug for forbedringer. Også af denne grund bør en løsning med et 5. spor foretrækkes: Det vil dels løse problemerne med trængsel mellem København og Roskilde betydelig bedre og sikrere end med S-togs-forslaget, dels vil det løse kapacitetsproblemet på hovednettet til gavn for hele landet, men især til gavn for de mange pendlere på Sjælland.

Kristeligt Folkeparti, Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

*Sven Buhrkall (V) Svend Heiselberg (V) Erik Larsen (V) Flemming Damgaard Larsen (V)*

*Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) nfm. Poul Fischer (DF) Kaj Ikast (KF) fmd.*

*Helge Adam Møller (KF) Helge Mortensen (S) Jytte Wittrock (S) Niels Sindal (S) Peder Sass (S)*

*Poul Andersen (S) Margrete Auken (SF) Martin Lidegaard (RV) Keld Albrechtsen (EL)*

Kristeligt Folkeparti, Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.