

Til lovforslag nr. L 139. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 21. maj 2002

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven

(Forbedret vidnebeskyttelse)

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. februar 2002 og var til 1. behandling den 14. marts 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Ekspertmøde

Onsdag den 8. maj 2002 afholdt Retsudvalget et internt ekspertmøde om lovforslaget.

Høring

Lovforslaget blev samtidig med fremsættelsen sendt i høring. Den 13. marts og den 5. april 2002 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar til udvalget. Den 23. april 2002 sendte justitsministeren et høringsnotat til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra professor, dr.jur. Eva Smith, Det Retsvidenskabelige Institut A, Københavns Universitet.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 23 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget finder det principielt betænkeligt at indføre muligheden for totalt anonyme vidner i forhold til tiltalte. Et sådant skridt bør som minimum fordre et udtalt og dokumenteret behov. Imidlertid har det ikke været muligt at få dokumentation for, i hvilket omfang de eksisterende bestemmelser til vidnebeskyttelse anvendes, endsige hvilke barrierer der måtte være for anvendelsen heraf.

S, SF og RV kan tilslutte sig de tilkendegivelser, Retsudvalget har modtaget fra professor Eva Smith, og høringssvarene fra Advokatrådet og Landsforeningen af Beskikkede Advokater.

S, SF og RV er bekymrede for afgrænsningen af anvendelsesområdet, der beskrives som ganske særlige tilfælde i sager om »grov og organiseret kriminalitet«. I svaret på spørgsmål 13 beskrives dog, at det også omfatter sager om simpel vold (§ 244). Hermed bliver påstanden om, at anvendelsesområdet med tiden vil udvide sig, bevist fra start, hvilket må bekymre selv fortalere for anonyme vidner. Politiforbundet skriver i sit høringssvar, at anvendelsen »... i høj grad [må] have undtagelsens karakter«. Efter ud-