

## Nogle af udvalgets spørgsmål til beskæftigelsesministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og beskæftigelsesministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten.

### Spørgsmål 31:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 14. marts 2002 fra Caravell, Viborg, jf. L 104 – bilag 36.

#### Svar:

Henvendelsen er fra 7 tillidsrepræsentanter fra Caravell ved Viborg, der kommer ind på en række forskellige spørgsmål. Det giver mig anledning til følgende kommentar:

Hvis en virksomhed er i økonomiske vanskeligheder som beskrevet, er det rigtigt, at den efter lovforslaget kan spørge de enkelte ansatte, om de er villige til at gå ned i tid, evt. for en periode. Hvis svaret er benægtende og virksomheden derfor er nødt til at foretage afskedigelser, skal berettigelsen heraf vurderes på det sædvanlige grundlag. Virksomheden kan også som nævnt i henvendelsen søge at få etableret en arbejdsfordelingsordning. Dette vil også skulle ske efter de sædvanlige regler.

Hvad der i den enkelte situation vil være mest økonomisk fordelagtigt for lønmodtageren, vil afhænge af mange forskellige forhold, herunder ikke mindst omfanget af arbejdstidsnedsættelsen.

Jeg ser imidlertid ikke noget problem i, at virksomheden og de ansatte får endnu et alternativ til afskedigelse, som vel ofte vil være det mest risikable for lønmodtageren.

Med hensyn til spørgsmålet om tvang må jeg stadig henvise til, at lovforslaget alene indebærer en ret til at aftale deltid.

Det gælder både for den syge medarbejder, den ældre og den gravide, tillidsrepræsentanten og alle øvrige ansatte.

### Spørgsmål 95:

Kan ministeren bekræfte, at holddriftaftalen i overenskomsten mellem Dansk Industri og CO Industri ikke er i overensstemmelse med lovforslaget, da den ikke åbner mulighed for at afvige fra en fast ugentlig arbejdstid på 37 timer på første skift og 34 timer på andet og tredje skift?

#### Svar:

Formålet med lovforslaget er at sikre, at en lønmodtager og en arbejdsgiver kan aftale, at lønmodtageren arbejder på deltid, uanset eventuelle modstående bestemmelser herom i overenskomsten. Overenskomstfastsatte timegrænser på op til 15 timer ugentligt kan dog opretholdes.

Holddriftaftalen bygger øjensynligt på en forudsætning om, at de henholdsvis 37 timer og 34 timer udgør den faste ugentlige arbejdstid.

Hvis holddriftaftalen skal forstås således, at der ikke er adgang til at arbejde under henholdsvis 37 og 34 timer, sikrer lovforslaget en ret til, at lønmodtageren og arbejdsgiveren kan aftale en lavere arbejdstid – dog ikke under 15 timer ugentligt.

I øvrigt kan holddriftaftalen videreføres. De tilpasninger, som en aftale om deltid måtte kræve i forhold til bestemmelserne i holddriftaftalen, kan enten ske via den individuelle aftale om deltid, eller parterne kan aftale nye bestemmelser, der tager højde for lovens krav til at kunne aftale deltid.

### Spørgsmål 96:

Kan ministeren bekræfte, at industrioverenskomstens bestemmelser om weekendarbejde ikke er i overensstemmelse med lovforslaget?

#### Svar:

Så vidt jeg er bekendt, følger det af industrioverenskomstens bestemmelser om weekendarbejde, at weekendarbejdere er ansat til at arbejde 24 timer pr. weekend.