

tidsstillinger ikke må reduceres, eller at spørgsmålet skal forhandles med tillidsrepræsentanten. Det samme gælder arbejdsgiverens adgang til at foreslå en allerede ansat deltidsansættelse.

Til nr. 2

Der har været udbredt bekymring for, om beskyttelsesbestemmelsen mod afskedigelse i lige netop disse sager om afslag på eller anmodning om deltid i tilstrækkeligt omfang sikrer lønmodtageren. På baggrund af denne bekymring foreslås det at indføre den såkaldte delte bevisbyrde i disse sager. Formålet med ændringsforslaget er at lempe beviskravene for lønmodtageren, således at der sker en forskydning af bevisbyrden til lønmodtagerens fordel. Ændringsforslaget svarer til den delte bevisbyrde, der i folketingsåret 2000-01 blev indført i kønsligestillingsager med lov nr. 440 af 7. juni 2001.

Delt bevisbyrde efter dette ændringsforslag vil sige, at lønmodtageren i en konkret tvist vil skulle påvise de faktiske omstændigheder, der giver anledning til at formode, at lønmodtageren er blevet afskediget, fordi lønmodtageren har afslået eller anmodet om at arbejde på deltid. Herefter påhviler det arbejdsgiveren at bevise, at afskedigelsen ikke skyldes dette.

Det er sagens parter, der afgør, hvilket og hvor omfattende et bevismateriale de ønsker at fremlægge for retten. Hvis retten skønner det nødven-

digt, kan den opfordre til, at yderligere bevis forelægges, eller retten kan afskære bevisførelse, der skønnes at være uden betydning for sagen. Retten træffer afgørelse på baggrund af parternes bevisførelse. Bevisbedømmelsen i dansk ret er fri, jf. retsplejelovens § 344, og domstolene stiller derfor hverken formelle eller materielle krav til beviset.

Det er således domstolene, der bedømmer, hvornår lønmodtageren har påvist sådanne faktiske omstændigheder, der giver anledning til at formode, at afskedigelsen var begrundet i afslaget på eller anmodningen om deltid. Faktiske omstændigheder kan f.eks. være, at lønmodtageren bliver afskediget i umiddelbar tidsmæssig sammenhæng med, at lønmodtageren har afslået eller anmodet om at gå på deltid. Det vil være op til domstolene at fastlægge den bevismæssige validitet af de faktiske omstændigheder, som lønmodtageren anfører, herunder at tage hensyn til, at formålet med den foreslåede bestemmelse er at forskyde bevisbyrden til lønmodtagerens fordel.

Til nr. 3

Ikrafttrædelsesdatoen i det fremsatte lovfor-
slag er fastsat til den 31. marts 2002. Da lovfor-
slaget ikke er blevet færdigbehandlet inden den-
ne dato, stilles der forslag om, at loven skal træ-
de i kraft den 1. juli 2002.

Charlotte Antonsen (V) Anders Møller (V) Irene Simonsen (V) Jens Vibjerg (V) fmd.

Kristian Thulesen Dahl (DF) Bent Bøgsted (DF) Lars Barfoed (KF) Charlotte Dyremose (KF)

Ole M. Nielsen (KRF) Anne-Marie Meldgaard (S) Bjarne Laustsen (S) nfm. Jan Petersen (S)

Mette Frederiksen (S) Ole Vagn Christensen (S) Ole Sohn (SF) Anders Samuelsen (RV)

Søren Søndergaard (EL)

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.