

Spørgsmål 1 til skatteministeren og dennes svar herpå og Boligudvalgets spørgsmål 2 vedrørende L 16 til økonomi- og erhvervsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og skatteministerens henholdsvis økonomi- og erhvervsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra udvalget.

Boligudvalgets spørgsmål 2 vedrørende L 16:

Kan ministeren bekræfte, at der ikke er EU-retlige aspekter i lovforslaget L 16, da skattefritagelsen eller nedslag i beskatning skal ses i forhold til hensyn til almenvellet, hvilket der ikke er EU-retligt perspektiv i, og i bekræftende fald, hvad forventes der at ske med pensionskassers boligbyggeri?

Økonomi- og erhvervsministerens svar:

I bemærkningerne til L 16 er det anført, at forslaget er en stort set uændret genfremsættelse af lovforslag nr. L 44 fra folketingsåret 2001-02, 1. samling. I bemærkningerne anføres endvidere, at forslaget ikke indeholder EU-retlige aspekter. Det svarer til bemærkningerne i L 44.

I det omfang der er identitet mellem de to lovforslag, er det således vurderingen, at der ikke foreligger EU-retlige aspekter.

Det bemærkes, at det samtidigt fremsatte lovforslag nr. L 17, der svarer til det i folketingsåret 2001-02, 1. samling fremsatte L 60, og som vedrører ændringer af skattelovgivningen, angiver, at forslaget om skattefritagelse indebærer statsstøtte til pensionsinstitutterne, hvorfor forslaget skal notificeres over for Europa-Kommissionen.

Forsikring & Pension har i sit høringssvar til lovforslag nr. L 44 bl.a. anført, at det er organisationens vurdering, at initiativerne i forslaget i relation til livsforsikringssekskabers og pensionskassers nybyggeri af boligejendomme ikke vil få den ønskede effekt. Dette må antages at gælde tilsvarende for L 16 i det omfang, der foreligger identitet med L 44.

Spørgsmål 1:

Ad økonomi- og erhvervsministerens besvarelse af spørgsmål 2 på L 16, hvoraf bl.a. fremgår, at L 17 angiver, at forslaget om skattefritagelse indebærer statsstøtte til pensionsinstitut-

terne, hvorfor forslaget skal notificeres over for Europa-Kommissionen.

- a) Mener ministeren, at EU-reglerne kan give anledning til problemer i forhold til L 17, og i givet fald hvilke?
- b) Er problemstillingerne i forhold til EU-reglerne anderledes i L 17 end i L 60, folketingsåret 2001-02, 1. samling?
- c) Hvad er konsekvenserne for L 17 af, at lovforslaget skal notificeres over for Europa-Kommissionen, herunder i forhold til forslagets vedtagelse, ikrafttrædelse og det foreslåede virkningstidspunkt?

Skatteministerens svar:

I L 17 foreslås det at fritage livsforsikringssekskabers, pensionskassers og pensionsfondes (pensionsinstitutters) formueafkast af visse boliginvesteringer for beskatning efter pensionsafkastbeskatningsloven for derved at forbedre rentabiliteten ved opførelse af lejeboliger. En sådan skattefritagelse indebærer statsstøtte til pensionsinstitutterne, hvorfor forslaget skal notificeres over for Europa-Kommissionen. Dette fremgår af lovforslagets bemærkninger.

Samme problemstilling gjorde sig gældende for så vidt angår L 60, folketingsåret 2001-02, 1. samling, hvorfor det også i bemærkningerne til L 60 er anført, at den foreslåede skattefritagelse indebærer statsstøtte til pensionsinstitutterne, og at forslaget skal notificeres over for Europa-Kommissionen.

Konsekvensen for L 17 af, at lovforslaget skal notificeres over for Europa-Kommissionen, er, som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at loven ikke kan træde i kraft, før forholdet til EU-retten er afklaret. Lovforslaget indeholder derfor en bestemmelse om, at lovens ikrafttrædelsestidspunkt skal fastsættes efter aftale mellem skatteministeren og økonomi- og erhvervsministeren.

Det fremgår af L 17, at loven skal have virkning fra og med indkomståret 2002, således at