

sådan vurdering bedst muligt kan udnytte deres kvalifikationer.

Lovforslaget indebærer ikke nogen ændring med hensyn til, hvem der har adgang til en vurdering. Lovforslaget indebærer heller ikke nogen ændring i relation til udlændinge- og integrationslovgivningen. Det er fortsat sidstnævnte lovgivning, der afgør, i hvilket omfang en udlænding har ret til at opholde sig, uddanne sig, arbejde m.v. i Danmark.

Under forberedelsen af såvel den gældende lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer som lovforslaget har det været overvejet, om der er behov for at begrænse adgangen til at få foretaget en vurdering på en måde, så kun personer med en vis konkret tilknytning til Danmark får adgang til en vurdering hos CVUU. Men dels skønnes en afgrænsning at være vanskelig at foretage, dels vil en forhåndsbegrænsning kunne vise sig at være u hensigtsmæssig i forhold til muligheden for at realisere et politisk ønske om at tiltrække højtuddannede udlændinge til Danmark. Dertil kommer, at risikoen for, at den frie adgang til en vurdering skal blive udnyttet af personer, der ikke har nogen konkret udsigt til at få lov til at opholde sig, uddanne sig, arbejde m.v. i Danmark, vurderes at være begrænset.

Ministeren oplyser endvidere, at CVUU's erfaringer med den gældende lov, der trådte i kraft 1. juli 2001, har vist, at antallet af ansøgninger fra personer i udlandet, som ikke har konkret udsigt til at få mulighed for at søge arbejde eller uddannelse i Danmark, udgør under 2 pct. af det samlede antal henvendelser, og at der ikke er noget, der tyder på, at antallet vil stige.

Endelig oplyser ministeren, at en fortsat fri adgang til at få foretaget en vurdering ikke skønnes at ville give anledning til problemer. Ministeren tilkendegiver samtidig, at udviklingen i ansøgningsmønstret vil blive fulgt nøje, og at en reddegørelse for udviklingen vil indgå i den årlige beretning om vurdering og anerkendelse af udenlandske uddannelseskvalifikationer m.v., som ministeren afgiver til Folketinget.

#### 4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, S, KF, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af

undervisningsministeren under nr. 2 og 3 stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de af undervisningsministeren under nr. 2 og 3 stillede ændringsforslag.

Et andet *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget finder lovforslaget meget væsentligt for at sikre en hurtig og smidig godkendelse af udenlandske uddannelser og dermed for en mere effektiv integrationsindsats. Samtidig mener Socialistisk Folkeparti, at lovforslaget styrker retssikkerheden ved meritoverførsel af udenlandske uddannelsesdele.

Enhedslisten er positiv over for forslaget om at styrke centeret for vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer og om at indføre et klagenævn.

Lovforslaget har dog nogle skønhedspletter. Det bliver nu muligt for f.eks. kommuner at indhente vurderinger af enkeltpersoner uden personsens samtykke, og ministeren får bemyndigelse til at opkræve et gebyr for at få centeret til at lave en vurdering. Enhedslisten er glad for, at ministeren selv foreslår denne bemyndigelse fjernet.

Enhedslisten stiller derudover ændringsforslag, hvorefter en vurdering kræver samtykke fra den person, hvis uddannelseskvalifikationer skal vurderes.

Samlet set bliver lovforslaget forbedret med de stillede ændringsforslag, og Enhedslisten kan støtte lovforslaget.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 5. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af et *mindretal* (SF):