

Bet. o. lovf. vedr. gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne m.v.

de. Lovforslaget betyder mere statslig regulering og kontrol.

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti kan således ikke støtte lovforslaget.

Enhedslisten bemærker, at lovforslagets titel er »gennemsigthed og åbenhed«, men at lovforslaget reelt handler om rangordning af landets skoler gennem offentliggørelse af karaktergennemsnit.

Det fremhæves i et utal af hørings svarene, at offentliggørelse af karaktergennemsnit er en rigtig dårlig idé, bl.a. fordi karakterer grundlæggende ikke siger noget som helst om en elevs kunnen, og da overhovedet ikke noget om undervisningens kvalitet.

Karaktererne siger mest om elevernes sociale baggrund og forældrenes uddannelsesniveau, og karaktergennemsnittet siger derfor mere om, hvilke elever en skole har.

Karaktererne siger meget, meget lidt om en meget, meget lille del af skolernes arbejde. Enhedslisten skal i den forbindelse erindre om, at folkeskolen også skal medvirke til en elevs alsidige personlige udvikling og altså ikke kun den faglige kunnen. Den skal skabe sådanne rammer for oplevelse, virkelyst og fordybelse, at eleverne udvikler erkendelse, fantasi og lyst til at lære.

Med lovforslaget risikeres det, at de svageste elever bliver kastebold mellem skolerne, da ingen skoler vil være interesseret i de svageste elever, fordi de jo trækker karaktergennemsnittet ned. Sammenligning af et karaktergennemsnit betyder i resten af verdens lande, at der kommer en rangordning mellem A- og B-skoler, og det ville være mærkeligt, hvis Danmark skulle være en undtagelse herfra.

Lovforslaget er tydeligvis et søm i den fælles, offentlige folkeskoles ligkiste, som regeringen med stor fryd vil hamre i. Det vil Enhedslisten under ingen omstændigheder være med til, og Enhedslisten vil efter et regeringsskifte arbejde hårdt på at få denne lov ændret.

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstillet lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

*Else Winther Andersen (V) fmd. Gitte Lillelund Bech (V) Peter Christensen (V)*

*Tina Nedergaard (V) Louise Frevert (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Helle Sjelle (KF)*

*Else Theill Sørensen (KF) Bodil Kornbek (KRF) Carsten Hansen (S) Frank Jensen (S)*

*Jeppe Kofod (S) Lene Jensen (S) Thomas Adelskov (S) Aage Frandsen (SF)*

*Marianne Jelved (RV) nfm. Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)*

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.