

Til lovforslag nr. L 175. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 7. maj 2002

Betænkning

over

Forslag til lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.

[af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 20. marts 2002 og var til 1. behandling den 12. april 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og undervisningsministeren oversendte den 27. marts 2002 de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Foreningen af Frie Ungdoms- og Efterskoler. Undervisningsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Foreningen af Frie Ungdoms- og Efterskoler mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 8 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som den har besvaret. 2 af udvalgets spørgsmål og un-

dervisningsministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, RV, EL og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti er for åbenhed og gennemsigtighed i uddannelses-systemet, men mener, at det er den enkelte uddannelsesinstitution, der selv afgør, hvilke oplysninger og hvorledes oplysninger om institutionen skal offentliggøres. Partierne er imod offentliggørelse af gennemsnitskarakterer på skoleniveau, fordi et karaktergennemsnit ikke indeholder relevante informationer for at kunne vurdere kvaliteten og resultatet af skolens arbejde. Det er ikke muligt at følge, hvorledes den enkelte elev har udviklet sig personligt og fagligt. Derfor giver karaktergennemsnit et falsk billede af skolens arbejde. Med lovforslaget flyttes fokus fra skolens egentlige arbejde og skolens indhold og hverdag til det udvendige og kvantitative, bare fordi der kan kommunikeres med tal. Det er en forkert prioritering. Karakterer skal bruges af eleven, forældrene og klassen sammen med læreren til en drøftelse af indsatsen og arbejdet. Så giver karakterer mening.

Partierne er desuden imod, at undervisningsministeren vil fastlægge en centralt bestemt model for skolernes og institutionernes hjemmesi-