

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, RV, EL og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Flertallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti bemærker følgende:

Ved 1. behandling af L 100 tilkendegav Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti at ville stemme imod lovforslaget.

Med de oplysninger, der er kommet frem under udvalgsarbejdet, er Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti yderligere blevet bestyrket i partiernes holdning ved 1. behandlingen.

Løftet over ejendomsværdibeskatningen har en helt tilfældig virkning for den enkelte borger.

De ejendomme, der har en forkert vurdering, som de eksempler, der har været fremme i dagspressen, vil blive fastlåst med en forkert ejendomsværdiskat, som ikke kan blive rettet efterfølgende. Hvorimod en tilsvarende naboejendom, der er korrekt vurderet, vil blive fastlåst med en langt højere ejendomsværdiskat. Skatteministeren har således bekræftet, at alle fejlurderinger vil blive cementeret med skattestoppet.

Eksemplet med en ejendom, der er vurderet til 6 mio. kr. og nu solgt til 16 mio. kr., vil få en varig rabat på 300.000 kr. om året, hvorimod tilsvarende ejendomme, der er vurderet op i 2001 kommer til at betale denne skat på 300.000 kr.

Tilsvarende opstår der uretfærdigheder og tilfældigheder, når man køber et hus, som er dårligt vedligeholdt, og efterfølgende bruger et stort beløb til at renovere huset. Selv om der bekostes et millionbeløb – har ministeren oplyst – at det normalt ikke vil medføre en ændret ejendomsværdibeskatning. Køber man derimod en tilsvarende velreoveret ejendom, hvor vurderingen allerede er tilpasset den reelle pris, vil renoveringen indebære en højere ejendomsværdiskat. Foretager man en mindre tilbygning eller bygning af en carport, som kræver byggetilladelse, vil det medføre højere ejendomsværdiskat. Resultatet er således en helt tilfældig skattemæssig behandling af borgerne.

Af skatteministerens svar til Skatteudvalget fremgår det, at denne vilkårlighed er helt tilsigtet og i overensstemmelse med regeringens skattestop.

Det er ufatteligt, at en regering på den måde kan efterlade tilfældigheder og forskellig behandling af borgerne. Helhedsindtrykket er, at især hvad angår de dyre boliger, som bebos af de mest velstillede, kan der tjenes store beløb på den måde, hvorpå regeringen har udformet sit skattestop. Det er også klart indtrykket, at det er helt tilsigtet fra regeringen og Dansk Folkeparti, som gennemfører lovforslaget imod alle øvrige partiers stemmer.

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemningen i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *mindretal* (V, DF og KF):

Til § 1

1) I den under *nr. 9* foreslåede ændring af § 7, 2. *pkt.*, ændres »beregningsgrundlaget efter § 4 a« til: »beregningsgrundlaget efter § 4 a for hele ejendommen«.

[Nedslag for tofamilieshuse]

2) Efter *nr. 12* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 9, *stk. 1, 1. pkt.*, ændres »Den beregnede ejendomsværdiskat« til: »Den beregnede ejendomsværdiskat, jf. §§ 5-8, 9 a og 9 b.«

[Redaktionel ændring]