

den grund har større sandsynlighed for at få problemer med kønsidentiteten.

Det Radikale Venstre mener derfor heller ikke, at det skal være statens opgave – på baggrund af disse kvinders seksuelle observans eller civilstand – at sætte sig til dommer over, hvem der fra »naturens hånd« er gode forældre. Kristelig Folkeparti anfører, at det er i »naturens orden, at der skal en mand og en kvinde til at skabe et barn«. Det er der ingen, der sætter spørgsmålstegn ved. Spørgsmålet er, om der også skal en mand og en kvinde til at *opdrage* et barn. Her må der skelnes mellem, hvilke slags forældre det er, der tales om – barnets biologiske, genetiske eller sociale forældre. De bemærkninger, som følger beslutningsforslaget, forholder sig ikke til det spørgsmål, og i øvrigt mener Det Radikale Venstre ikke, at Kristelig Folkepartis fortolkning af FN's børnekonvention er korrekt. Det Radikale Venstre mener, at Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske redegørelse på det område er langt mere dækkende, jf. bilag 5.

Et andet argument er, at et barn har behov for at kende, forstå og forholde sig til sit ophav på begge sider. Det er dog ikke et problem, som er forbeholdt lesbiske eller enlige kvinder, for der er generelt donoranonymitet i Danmark, og det kan derfor heller ikke bruges som argument for,

at enlige og lesbiske kvinder ikke skal have mulighed for at få kunstig befrugtning.

Et tredje argument handler om kontaktflader – om barnets behov for at have kontakt til både mænd og kvinder. Der er intet til hinder for, at de kontaktflader ikke kan sikres på anden vis – ligesom det til stadighed bliver gjort af enlige forældre.

Hvis beslutningsforslaget får opbakning i Folketinget, bliver resultatet, at der sker en kriminalisering af enlige og lesbiske kvinder, som ønsker at få foretaget insemination. Det kan og vil Det Radikale Venstre ikke forsvare.

Et *mindretal* i udvalget (DF, KF og KRF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*. Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget har oplyst, at medlemmerne af partiets folketingsgruppe stemmer individuelt.

Enhedslisten, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Hans Andersen (V) Ester Larsen (V) Preben Rudiengaard (V) Jørgen Winther (V) nfm.*

*Birthe Skaarup (DF) fmd. Anita Knakkegaard (DF) Else Theill Sørensen (KF)*

*Pia Christmas-Møller (KF) Tove Videbæk (KRF) Jette Bergenholz Baurup (S) Karen J. Klint (S)*

*Lone Møller (S) René Skau Björnsson (S) Sophie Hæstorp Andersen (S) Lene Garsdal (SF)*

*Kamal Qureshi (SF) Naser Khader (RV)*

Enhedslisten, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.