

Et uddrag af indenrigs- og sundhedsministerens svar på spørgsmål 2

Uddrag af indenrigs- og sundhedsministerens svar er optrykt efter ønske fra DF.

Svar:

Vedrørende § 11, stk. 1, nr. 5.

Ifølge denne bestemmelse skal advarsler og indholdsoplysninger anføres således, at de bl.a. skal være: »Omkranset af en sort kant, der er mindst 3 mm og højst 4 mm bred, og som på ingen måde forstyrrer den pågældende advarsel eller information.«

De europæiske tobaksfabrikanter mener, at den sorte ramme skal inkluderes i de 10, 30 eller 40 pct. af tobakspakkens overflade, som indholds- eller advarselsmærkningen skal udgøre (jf. §§ 7 og 10), og de har indhentet et juridisk responsum, der støtter deres fortolkning.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 11 har det danske Sundhedsministerium på baggrund af den usikkerhed, der har været om dette spørgsmål, i efteråret 2001 forelagt det for Kommissionen. Kommissionen har i brev af 26. oktober 2001 svaret, at den sorte kant efter deres opfattelse ikke skal inkluderes i de 10, 30 eller 40 pct. af tobakspakkernes overflade, som indholdsmærkningen eller advarslen skal udgøre. Dette er også det, man efter min opfattelse når frem til ved en almindelig sproglig læsning af den pågældende bestemmelse i direktivet.

Imidlertid er det overordnede formål med direktivet harmonisering, hvorfor det afgørende for mig har været, hvorledes den pågældende bestemmelse vil blive implementeret i de øvrige medlemsstater. Jeg har derfor – uformelt - via Danmarks Faste Repræsentation i Bruxelles indhentet oplysninger om, på hvilken måde de øvrige medlemsstater påtænker at implementere den pågældende bestemmelse. Jeg har modtaget nedenstående oplysninger, idet det skal understreges, at oplysningerne bygger på lovforslag eller planer, som evt. kan være eller vil blive ændret i den videre procedure:

Belgien: Den sorte kant er ikke med i det areal, som advarslen dækker.

England: Den sorte kant er ikke med i det areal, som advarslen skal dække.

Finland: Den sorte kant er ikke inkluderet i det areal, advarslen skal dække

Frankrig: I det franske lovforslag er brugt samme formulering som i direktivet, hvilket betyder, at svaret ikke kan ses ud af deres lovforslag

Holland: Den sorte kant er uden for det areal, som advarslen skal dække.

Irland: Er ikke så langt i deres overvejelser, at de er i stand til at svare

Luxembourg: Den sorte kant er ikke inkluderet i det areal, som advarslen skal dække.

Portugal: Den sorte kant er ikke inkluderet i det areal, som advarslen skal dække.

Sverige: Den sorte kant er uden for det areal, som advarslen skal dække.

Tyskland: Den sorte kant er inkluderet i det areal, som advarslen skal dække.

Østrig: Der er endnu ikke truffet politisk beslutning, men det er oplyst, at de sandsynligvis ikke vil komme med en særlig »industrivenlig løsning«. Dette må betyde, at den sorte kant vil være uden for det areal, som advarslen skal dække.

Det samlede resultat af dette bliver, at 8 lande (hvis Østrig medregnes) vil lade den sorte kant være uden for det areal, som advarslen skal dække, 1 land inkluderer den sorte kant, 1 land har endnu ikke taget stilling, 4 lande kendes svaret ikke fra (Grækenland, Frankrig, Italien og Spanien).

Ovennævnte var de oplysninger, som jeg var i besiddelse af på det tidspunkt, da lovforslaget blev fremsat i Folketinget. Og disse oplysninger er baggrunden for lovforslagets bemærkninger til § 11 om, at jeg har til hensigt i en bekendtgørelse at bestemme, at den sorte kant ikke skal være inkluderet i det areal, som advarsler og indholdsoplysninger skal udgøre.

Da der imidlertid som nævnt er tale om oplysninger, der bygger på forslag, der endnu ikke