

Svar:

Det er en misforståelse, at overtagelsesordningen fra starten har været baseret på staten. Det er rigtigt, at staten ifølge § 64, stk. 2, i elforsyningsloven skulle yde et beløb til VE-fonden på finansloven. Men som det fremgår af bemærkningerne til ellovforslaget, var det hensigten, at midlerne til VE-fonden skulle finansieres af indbetalinger på 27 øre for hver kWh fra forbrugere, som ikke overholdt deres forpligtelse til at købe VE-beviser, jf. § 63, stk.1. Overtagelsesordningen hviler derfor kun på staten, i og med at VE-bevismarkedet og oprettelsen af fonden ikke er gennemført som forudsat.

Spørgsmål 15

Ministeren bedes oplyse, om det er korrekt, at mange vindmøller bliver nødlidende på grund af faldende forbrugerbetalte tilskud til vindmølleproduceret el, jf. vedlagte artikel fra Jyllands-

Posten den 17. april 2002: »Staten hænger på vindmøller«.

Svar:

Jeg skal indledningsvis erindre om, at jeg kun venter meget få overtagelser af nødlidende vindmøller, jf. mit svar på spørgsmål 13, og at overtagelsesordningen kun finder anvendelse, hvor vindmøllen bliver nødlidende på grund af ændringen af afregningspriserne, og ikke ved overgangen til markedsvilkår.

Jeg skal fremhæve, at artiklen citerer udtalelser fra Dansk Vindmølleforening, som har en naturlig interesse i at fremme vindmølleejernes interesser. Når foreningen således peger på særlige problemer for vindmøller, som er omkring 10 år gamle, kan jeg henviser til, at investeringerne i vindmøllerne fortsat må forventes at kunne dækkes inden for 10-15 år med en naturlig afskrivningsprofil.