

*Spørgsmål 6:*

En vindmølle ejer kan kræve statsovertagelse af en nødlidende vindmølle, hvis der sker en ændring i de politisk fastsatte pristillæg. Ministeren bedes oplyse, om dette krav lægger økonomiske hindringer i vejen, således at pristilskuddene ikke nedsættes på grund af statens risiko for at skulle overtage et stort antal nødlidende vindmøller.

*Svar:*

Som et led i elforomaftalen af marts 1999 blev der indført en gradvis reduktion i støtten til vindkraft. Ordningen med overtagelse af nødlidende vindmøller var et led i gennemførelsen af en reduceret støtte. Ordningen er således ingen hindring for en reduktion i pristilskuddene, men er tværtimod knyttet sammen med gennemførelsen af en reduceret støtte.

*Spørgsmål 11:*

Det fremgår af svaret på spørgsmål 3, jf. L 174 – bilag 7, at den systemansvarlige virksomhed kan overtage nødlidende vindmøller efter aftale med ministeren, og at der således ikke er pligt for de systemansvarlige til overtagelse. Ministeren bedes redegøre for, hvorfor det »anses for mest hensigtsmæssigt under hensyn til de systemansvarlige virksomheders opgave« at undlade at pålægge de systemansvarlige virksomheder pligt til overtagelse af de nødlidende møller.

*Svar:*

De systemansvarlige virksomheder er selvstændige virksomheder, som skal være uafhængige af producentinteresser ved varetagelsen af deres opgaver. Under hensyn hertil er det fundet naturligt, at de ikke formelt pålægges en pligt til at overtage nødlidende vindmøller. I de tilfælde, hvor den systemansvarlige virksomhed overtager en nødlidende vindmølle, stilles der i lovforslaget krav om regnskabsmæssig adskillelse af indtægter og udgifter vedrørende den overtagne mølle.

*Spørgsmål 12:*

Ministeren bedes oplyse, hvad der kan begrunde, at ministeren ikke vil anmode den systemansvarlige om at overtage en vindmølle, som økonomi- og erhvervsministeren har overtaget som nødlidende, og i hvilket omfang dette vil ske, så-

ledes at ministeren (staten) opretholder ejerskabet til vindmøllerne.

*Svar:*

Jeg kan henvise til mit svar på spørgsmål 11. Samtidig kan jeg henvise til mit svar på spørgsmål 3, hvorefter jeg forventer, at den systemansvarlige virksomhed i praksis vil være indforstået med en sådan aftale. Jeg kan tilføje, at det er hensigten at forhandle om en aftale med den systemansvarlige virksomhed i alle tilfælde, hvor det måtte blive aktuelt at overtage en nødlidende vindmølle.

*Spørgsmål 13:*

Det fremgår af svaret på spørgsmål 5, jf. L 174 – bilag 7, at Vindmølleindustrien og Dansk Vindmølleforening i deres høringssvar har fundet det vigtigt, at overtagelsesordningen udstrækkes til 2004 i stedet for 2002, som det fremgik af udkastet til lovforslaget. Det anføres tillige, at konsekvenserne af den skete nedsættelse af afregningspriserne først vil kunne overskues til den tid. Vil ministeren på denne baggrund fastholde, at der kun forventes at være behov for meget få overtagelser af nødlidende vindmøller, som det fremgår af svaret på spørgsmål 4, jf. L 174 – bilag 7?

*Svar:*

Det er min vurdering, at vindmøllerne stadig vil have en rimelig økonomi uanset nedsættelsen af afregningsprisen, og jeg kan bekræfte, hvad jeg har anført i mit svar på spørgsmål 4.

Jeg finder, at det er påkrævet at sætte overtagelsesordningen ind i den sammenhæng, hvor den hører hjemme. Overtagelsesordningen hænger sammen med de meget store besparelser på forbrugerprisen for elektricitet gennem nedsættelsen af de oprindelige, høje afregningspriser. Ordningen blev etableret som et meget beskedent modstykke til den eventualitet, at enkelte vindmølleejere uforskyldt ikke kan få vindmøllens økonomi til at hænge sammen på grund af den nedsatte afregning.

*Spørgsmål 14:*

Hvad er ministerens begrundelse for, at de økonomiske tab, der opstår ved overtagelse af de nødlidende vindmøller, som i forvejen modtager forbrugerbetalte pristilskud, nu skal bæres af forbrugerne og ikke som hidtil af staten?