

Lovforslaget er omfattet af forlig med bl.a. Socialdemokratiet, og Socialdemokratiet har derfor under 1. behandling tilkendegivet, at man ikke vil modsætte sig, at lovforslaget gennemføres.

Imidlertid er det Socialdemokratiets opfattelse, at der med den foreslåede udvidelse af etableringskontoordningen m.v. ikke sker nogen reel forbedring af etableringsmulighederne for yngre mennesker, og at der i højere grad er tale om symbolændringer uden reelle nye muligheder. De eneste reelle forbedringer er for dem, der ikke etablerer sig, men i stedet vælger at hæve deres etableringskonto med efterbeskatning.

Det kom da også klart til udtryk, da Danmarks Landbougdoms repræsentant var i deputation i Skatteudvalget, at man ikke hos yngre landmænd kunne se nogen reelle forbedringer, som ville lette etableringssituationen i landbruget.

På visse punkter har lovforslaget nærmest et komisk skær over sig, når etableringen kan udskydes, indtil man fylder 65 år, og man derefter kan fortsætte med at indskyde, indtil man fylder 70.

Under udvalgsbehandlingen er Socialdemokratiet dog blevet opmærksom på, at det meget sene etableringstidspunkt, som der lægges op til i lovforslaget, også risikerer at blive brugt til at omgå normal beskatning. Såfremt velstillede forældre foretager etablering ved hjælp af store indskud på etableringskonto for derefter at overdrage virksomheden til nært beslægtede med succession og ved anvendelse af gave- og arveafgiftscirkulærets regler om at kunne handle til 15 pct. under den offentlige vurdering, vil man i mange situationer kunne undvige og udskyde beskatning i millionklassen.

Ved lovforslagets fremsættelse anså Socialdemokratiet først og fremmest lovforslaget for tandløst og lidt komisk symbolpolitik fra regeringens side. Derfor modsatte Socialdemokratiet sig ikke lovforslagets fremsættelse og havde oprindeligt til hensigt at stemme hverken for eller imod lovforslaget. Men efter den afdækning, der er sket under udvalgsarbejdet af de direkte skadelige og forvridende virkninger, som lovforslaget vil kunne få, vil Socialdemokratiet stemme imod ved 3. behandling.

Kristeligt Folkeparti mener, at det er meget vigtigt at fremme unge og yngre menneskers opsparing til etablering af egen virksomhed, men at udvide adgangen til indskud på etableringskon-

to, til folk fylder 65 år, ser ud som en ny mulighed for skattetænkning. Kristeligt Folkeparti stemmer derfor imod lovforslaget.

Et tredje mindretal i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Dette lovforslag er endnu et forslag i den lange række af forslag, som sikrer, at de privilegerede danskere får bedre mulighed for at slippe for at betale skat. Lovforslaget giver mulighed for uden videre at få udskudt beskatning af op til 40 pct. af nettoindtægten, indtil man er fyldt 65 år, og det giver selvfølgelig meget store muligheder for at spekulere i, hvornår man mener, at det er hensigtsmæssigt for den enkelte at blive beskattet. Begrundelsen for lovforslaget er, at det skal styrke iværksætterånden og få flere til at etablere selvstændig virksomhed. Ordningen udvides imidlertid sådan, at personer, som allerede har etableret selvstændig virksomhed, også får mulighed for at udskyde beskatning ved at indsætte penge på en sådan etableringskonto.

Sammenholdt med de muligheder, der allerede eksisterer for virksomheder for at overføre underskud fra det ene år til det andet, muligheder, som regeringen også har stillet forslag om at udvide, mener Enhedslisten, at det giver virksomhedsejere alt for gode muligheder for at flytte rundt på indtægter, overskud og underskud.

Lovforslaget er altså et led i at sætte skattetænkningen yderligere i system. Set i den sammenhæng stiller Enhedslisten sig meget tvivlende over for påstanden om, at nedsættelsen af tillægsprocenten bare vil få den konsekvens, at opsparde midler vil blive beskattet på samme måde, som hvis midlerne var blevet opsparret uden brug af ordningen.

Enhedslisten er enig med ministeren i, at de skatteprovenumæssige konsekvenser af lovforslaget er meget, meget vanskelige at forudse. Enhedslisten frygter, at der med lovforslaget åbnes en ny ladeport for skattefiduser, og kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.