

Bilag 2

Et af udvalgets spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålet og indenrigs- og sundhedsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra S.

Spørgsmål 3:

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor kommunernes manglende skatteindtægter som følge af lovforslaget alene kompenseres fuldt ud i 2003, mens manglende skatteindtægter for 2004 og frem, ikke vil blive kompenseret men »vil blive inddraget i de årlige vurderinger af den kommunale økonomi«, jf. ministerens kommentar til KLs høringssvar (L 116, bilag 2). Vil ministeren forklare, hvad der menes med tilsagnet i regeringsgrundlaget om at regeringen vil kompensere kommunerne og amtskommunerne for bortfald af skatteindtægter, når der alene lægges op til årlige forhandlinger og vurderinger af behovet for en kompensation og ikke som i 2003 en fuld og uforbeholden kompensation.

Svar:

For henholdsvis 1999 - 2000 og 2001 - 2002 har der været besluttet et midlertidigt loft over den primærkommunale grundskyld for produktionsjord. Til disse midlertidige ordninger har været knyttet særlige kompensationsordninger, der sikrer den enkelte kommune fuld kompensation for provenutabet som følge af det midlertidige promilleloft.

Med L 116 foreslår regeringen, at disse midlertidige ordninger erstattes af et permanent loft over den primærkommunale grundskyld for produktionsjord. Når loftet således gøres permanent, er det ikke længere hensigtsmæssigt at videreføre de nugældende midlertidige kompensationsordninger. Dette skyldes, at sådanne kompensationsordninger ikke er egnede i forhold til permanente ordninger og desuden harmonerer dårligt med kommunernes frie ret til selv at fastsætte kommunens grundskyldpromille til mellem 6 og 24. Til illustration kan nævnes, at det ved de hidtidige midlertidige ordninger har været nødvendigt at fiksere beregningsgrundlaget

ved at anvende kommunernes grundskyldpromiller i året forud for kompensationsåret, da kommunernes ellers ville have et incitament til at lade grundskyldpromillen stige alene med det formål at få et højere kompensationsbeløb fra statskassen.

Derfor er det i bemærkningerne til lovforslag L 116 tilkendegivet, at det provenutab, som kommunerne under ét vil få i 2004 og de kommende år som følge af promilleloftet, i stedet vil blive kompenseret i forbindelse med de årlige forhandlinger om den kommunale økonomi med henblik på at sikre balance i kommunernes økonomi.

Det kan tilføjes, at en sådan inddragelse i de årlige forhandlinger om den kommunale økonomi er den sædvanlige fremgangsmåde i forhold til kompensation for økonomiske konsekvenser, der som L 116 ikke er omfattet af Det Udvidede Totalbalanceprincip, jf. Finansministeriets vejledning nr. 172 af 5. november 1998 om Det Udvidede Totalbalanceprincip, og hvor kompensationen derfor ikke sker som en permanent forhøjelse af det kommunale bloktilskud

Når det foreslås, at statskassen desuagtet for 2003 yder kompensation ved et direkte tilskud til de berørte kommuner skyldes det hensynet til at undgå utilsigtede byrdefordelmæssige konsekvenser, idet forslaget vil påvirke nogle kommuner mere end andre. Regeringen ønsker derfor at lade virkningerne af promilleloftets indførelse indgå i arbejdet med den reform af det kommunale udligningssystem, der planlægges gennemført fra 1. januar 2004. Den særlige kompensationsordning i 2003 har således alene til formål at sikre, at der er den fornødne tid til, at de byrdefordelmæssige virkninger af promilleloftet kan indgå i arbejdet med en udligningsreform.

Det er på denne baggrund min opfattelse, at der er overensstemmelse mellem på den ene side tilkendegivelserne i regeringsgrundlaget om, at regeringen vil kompensere den kommu-