

bistand m.v. som nævnt i § 33 C i de sager, som er nævnt i § 33 D. Dog ydes en godtgørelse på 100 pct., såfremt den godtgørelsesberettigede er skattepligtig efter kildeskattelovens §§ 1 eller 2 og denne i sagen har fået fuldt medhold eller medhold i overvejende grad.««

[Begrænsning af kredsen af skatteydere, der kan få 100 pct. godtgørelse]

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, S, DF, KF, EL og KRF):

2) Nr. 3 udgår.

[Overslagsordningen udgår]

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, DF, KF, EL og KRF):

3) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:

»01. § 33 A, stk. 4, affattes således:

»Stk. 4. Krav på godtgørelse efter stk. 1-3 kan ikke sælges, pantsættes eller på anden måde overdrages. Kravet kan dog overdrages, herunder pantsættes, til den sagkyndige. Kravet kan i øvrigt ikke gøres til genstand for retsforfølgning eller modregning.««

[Ophævelse af pantsætningsforbuddet m.v.]

4) I den under nr. 5 foreslåede § 33 E indsættes som stk. 2:

»Stk. 2. Afgøres sagen af et skatteankenævn, Landsskatteretten eller Ligningsrådet, kan udtalelsen i stk. 1 afgives henholdsvis af den kommunale skattemyndighed som sekretariat for skatteanke-nævnet, af en kontorchef i Landsskatteretten og af formanden for Ligningsrådet.« [Delegering af medholdsvurderingen til sekretariatet m.v.]

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, S, DF, KF, EL og KRF):

5) I nr. 5 indsættes efter den foreslåede § 33 J som ny paragraf:

»§ 33 K. Bestemmelserne i dette kapitel tages op til revision senest i folketingsåret 2006-07.« [Indførelse af revisjonsbestemmelse]

Til § 3

6) Stk. 2 affattes således:

»Stk. 2. Den i § 1, nr. 5, foreslåede affattelse af skattestyrelseslovens § 33 E har virkning for sa-

ger, som rejses ved den pågældende myndighed fra og med dagen efter lovens bekendtgørelse i Lovtidende.«

[Konsekvensændring af ikrafttrædelsesbestemmelsen]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringen går ud på kun at lade personer, som er skattepligtige efter kildeskattelovens §§ 1 eller 2, være omfattet af den foreslåede nye ordning, hvorefter der ydes en omkostningsgodtgørelse med 100 pct., hvis skatteyderen vinder sin sag fuldt ud eller i overvejende grad. Derimod er eksempelvis selskaber, fonde, institutioner og lign., der er skattepligtige efter selskabsskatteloven eller fondsbeskatningsloven eller er skattefrie ikke omfattet af den nye ordning. Disse selskaber m.v. er dog ligesom efter hidtil gældende regler berettigede til en godtgørelse på 50 pct. uanset udfaldet af sagen.

Til nr. 2

Ifølge lovforslagets § 1, nr. 3, skal den sagkyndige senest 14 dage efter sin første henvendelse til klageinstansen fremsende et specificeret overslag over de forventede udgifter til sagens førelse. Fremsendelsen af overslaget er ifølge bestemmelsen en forudsætning for, at der kan ydes en godtgørelse på 100 pct. af sagens udgifter ved den pågældende instans. Dog kan der ses bort fra en overskridelse af fristen, hvis ganske særlige omstændigheder taler herfor.

Bestemmelsen var navnlig tænkt som et værn mod misbrug af godtgørelsesordningen.

Den foreslåede bestemmelse er imidlertid blevet kritiseret fra flere sider. Regeringen er naturligvis lydør over for saglig kritik og har på den baggrund besluttet at lade bestemmelsen udgå af forslaget.

I den forbindelse bemærkes, at der i den bekendtgørelse, som tænkes fastsat af skatteministeren efter den foreslåede bestemmelse i 33 G om, hvilke oplysninger der skal følge en ansøgning om omkostningsgodtgørelse, nærmere vil blive opregnet, hvilke krav der må stilles til en regning fra en sagkyndig.

Kravene er bl.a., at den sagkyndige har anvendt sædvanlige, anerkendte honorararbejtsringsparametre, således at regningen er foreta-