

Til lovforslag nr. L 133. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 24. april 2002

Betænkning

over

Forslag til lov om ophævelse af lov om Den Grønne Fond, lov om pulje til grøn beskæftigelse, lov om støtte til forureningstruede vandindvindinger og om ændring af lov om beskyttelse af havmiljøet og lov om Ørestaden m.v.

[af miljøministeren (Hans Christian Schmidt)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 7 ændringsforslag til lovforslaget. Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres, Enhedslistens og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1-6 om deling af lovforslaget. Miljøministeren har stillet ændringsforslag nr. 7.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. februar 2002 og var til 1. behandling den 11. marts 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Sammenhæng med andre lov- og beslutningsforslag

Udvalget har endvidere behandlet forslag til folketingsbeslutning om opretholdelse af Vandfonden (beslutningsforslag nr. B 61), forslag til folketingsbeslutning om at bevare Naturfonden (beslutningsforslag nr. B 69) og forslag til folketingsbeslutning om opretholdelse af Den Grønne Fond (beslutningsforslag nr. B 70).

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 13. februar 2002 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 274. Den 7. marts 2002 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Danske Vandværkers Forening. Miljøministeren har over for udvalget kommenteret henvendelsen.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, RV, EL og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for ændringsforslag nr. 1-6. Hvis ændringsforslag nr. 1-6 ikke vedtages, vil flertallet stemme for ændringsforslag nr. 7.