

kes, at der vil være kommuner, som gerne vil opretholde en daghøjskole, der ikke længere er omfattet af daghøjskoleloven og denne lovs tilskudssystem, gennem køb af aktiveringstilbud m.v. på frivillig basis i et sådant omfang, at skolen kan undgå lukning.

I øvrigt mener jeg ikke, at det er et urimeligt krav at stille for en statslig finansieringsordning, at en daghøjskole som et minimum har et vist antal årselever pr. år. for at sikre skolemiljøet.

Spørgsmål 3:

Hvordan stillede de forskellige organisationer på daghøjskoleområdet sig til hovedindholdet i det lovforslag, der var sendt til høring af den tidligere regering, jf. (2001-02, 1. samling) alm. del – bilag 65?

Svar:

I et fælles svar fra daghøjskoleorganisationerne (AOF, LOF, FOF, FO, DOF og Foreningen af Daghøjskoler i Danmark) tilsluttede organisationerne sig hovedsigtet med lovudkastet, idet de fastholdt, at udkastet ikke løste skoleformens grundlæggende problemer. I denne forbindelse pegedes på behovet for en egentlig lovreform.

Spørgsmål 4:

Har ministeren i sin egenskab af minister fået henvendelser fra organisationer på daghøjskoleområdet, hvor organisationerne fremkommer med ændrede holdninger til det tidligere lovforslag, jf. (2002-02, 1. samling) alm. del – bilag 65?

Svar:

Nej.

Spørgsmål 5:

Hvad skønner ministeren, at de økonomiske konsekvenser af lovforslaget vil være i forhold til, hvad der er afsat til daghøjskolerne på finansloven for 2001?

Svar:

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at L 19 er udgiftsneutral for staten i den forstand, at udgifterne som følge af de foreslåede lempelser i givet fald vil skulle afholdes inden for den ramme, der er fastsat til daghøjskolerne på finansloven for 2001.

Spørgsmål 6:

Hvilke forligsbindinger er der på daghøjskoleområdet?

Svar:

Den gældende daghøjskolelovgivning bygger på følgende politiske aftaler/forlig:

Finansloven for 1997. Aftale mellem SR-regeringen og SF om forhøjelse af taxametersatsen med godt 5.000 kr. pr. årselev. Samtidig ophævedes ordningen med, at taksten for aktiverede udgjorde 80 pct. af den fulde takst.

Lov nr. 1119 29/12-97. Aftale mellem SR-regeringen og SF om indførelse af skolemiljøkravene om mindst 20 årselever, undervisning i mindst 30 kalenderuger og om, at mindst 2/3 af undervisningen skal varetages af fastansatte lærere. Endvidere aftales indholdsstramninger og forbud mod filialvirksomhed.

Lov nr. 1049 23/12-98. Forlig mellem SR-regeringen og V, KF, CD og KRF om rammebevillingsstyring og detaljerede regler om indhold (omfang og timetal). Forliget omfattede endvidere finansieringsomlægningen, der trådte i kraft i 2000.

Lov nr. 489 31/5 2000. Forlig mellem SR-regeringen og SF og CD om FVU i daghøjskoletilbud

Talepapir fra samråd L 19 – bilag 2, spørgsmål A

Som lovet ved samråd i dag den 12. december 2001 oversender jeg hermed mit talepapir, som følger nedenfor:

Folketingets uddannelsesudvalg har ønsket en drøftelse med mig i et samråd om følgende spørgsmål:

Ad L 19, Forslag til lov om ændring af lov om daghøjskoler m.v. (Skolemiljø, tilskudsbetingelser, indtægtsdækket virksomhed m.v.). Af Marianne Jelved (RV), Carsten Hansen (S) og Anne Baastrup (SF) m.fl.

A. »Ministeren bedes redegøre for, på hvilken måde en vedtagelse af L 19 skaber problemer for en kommende reform på daghøjskoleområdet«.

Svar:

I begyndelsen af næste år vil jeg fremsætte lovforslag med henblik på at sikre en mere varig løsning på daghøjskolernes grundlæggende pro-