

Udvalgets spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren og dennes svar herpå

Udvalgets spørgsmål og økonomi- og erhvervsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra Det Radikale Venstre.

Spørgsmål 1:

Justitsministeren bedes indhente oplysninger fra de enkelte politikredse vedrørende omfanget af problemet med spiritussejlads for fritidssejlere samt en vurdering af, om lovforslaget vil kunne bidrage til at løse problemet.

Svar:

Justitsministeriet har oplyst, at man til brug for besvarelsen af spørgsmålet har indhentet udtalelser fra Politidirektøren i København og Foreningen af Politimestre i Danmark.

Politidirektøren i København har oplyst, at Københavns politi inden for de seneste år kun har haft ganske få sager vedrørende spiritussejlads i fritidsfartøjer, og at ingen af disse har været forbundet med alvorlige uheld eller personskade.

Foreningen af Politimestre i Danmark har på baggrund af indhentede udtalelser fra politimestrene i Helsingør, Svendborg, Århus og Frederikshavn oplyst, at politiet kun er bekendt med ganske få sager om spiritussejlads for fritidssejlere. I de nævnte fire politikredse, hvor der er mange fritidsbåde og megen fritidssejlads, forekommer der således kun 2-3 sager om året vedrørende spiritussejlads med fritidsfartøjer, hvorfor omfanget af problemet må betegnes som værende begrænset.

Det er Politidirektøren i Københavns og Foreningen af Politimestre i Danmarks vurdering, at indførelse af en fast promillegrænse for den, der fører eller forsøger at føre et fritidsfartøj, umiddelbart vil kunne lette den bevisvurdering, der i dag må foretages i forhold til lovens krav om, at der er »nydt spiritus.... i et sådant omfang, at vedkommende er ude af stand til at udføre sin tjeneste på fuldt betryggende måde«.

Indførelse af en fast promillegrænse for førere af fritidsfartøjer vil imidlertid ikke kunne løse

alle bevismæssige problemer på området, navnlig ikke for så vidt angår spørgsmålet om hvem der har ført fartøjet. Foreningen af Politimestre i Danmark har i den forbindelse bemærket, at politiet i almindelighed ikke har praktisk mulighed for at foretage kontrol til søs. Sammenfattende er det Foreningen af Politimestre i Danmarks opfattelse, at lovforslaget kun i mindre omfang vil bidrage til løsning af problemet, der som anført vurderes til at være af mindre omfang.

Justitsministeriet har oplyst, at man kan henholde sig hertil.

Spørgsmål 2:

Økonomi- og erhvervsministeren bedes indhente oplysninger fra Søfartsstyrelsen vedrørende omfanget af problemet med spiritussejlads for fritidssejlere samt en vurdering af, om lovforslaget vil kunne bidrage til at løse problemet.

Svar:

Søfartsstyrelsen har oplyst følgende:

»Søfartsstyrelsen har kun kendskab til et begrænset antal sager med spiritussejlads blandt fritidssejlere og har lavet en optælling af de sager, man har behandlet, hvor spiritussejlads med fritidsfartøjer har været involveret. Opgørelsen må ses i relation til, at omkring 60.000 danske samt adskillige udenlandske fritidssejlere hvert år færdes i de danske farvande.

Optællingen omhandler afgørelser i perioden 1. januar 1996 til 1. januar 2002. Der har i denne periode været godt 30 sager med fritidssejlere, hvor der har været tale om spiritus, eller omkring 5 sager i gennemsnit pr. år. I en del af disse sager er der ikke forvoldt skade eller påvist årsagssammenhæng mellem ulykken og spirituspromillen hos føreren.

Spørgsmålet har tidligere været forelagt Søsportens Sikkerhedsråd, der oplyser, at ulykkestatistikkerne for fritidsfartøjer ikke giver anledning til at indføre skærpede foranstaltninger mod spiritussejlads. Anlættet af søsportsulykker og omkomne fritidssejlere til søs har igennem en