

der, uddannelsesinstitutioner m.fl. og derved opfylde et hidtil udækket behov. Desuden vil der være gode muligheder for at etablere tværfaglige forsknings- og udviklingsprojekter i regi af Måltidets Hus.

Det er vanskeligt at se, hvordan disse opgaver kan løses på en tilsvarende koordineret og målrettet facon for samme beskedne midler, hvis Måltidets Hus nedlægges. Hertil kommer, at de udgifter, der allerede har været afholdt i forbindelse med Måltidets Hus, må betragtes som spildte, hvis projektet stoppes på det nuværende fremskredne stadie. Dette gælder så meget desto mere nu, hvor erhvervet definitivt har afvist at støtte en videreførelse af projektet.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget finder, at de danske madvaner stadig er præget af for meget fed mad og for uvarieret kost. Undersøgelse efter undersøgelse påviser i disse måneder, at det årligt koster samfundet milliarder af kroner, at danskerne spiser usundt – for ikke at tale om omkostningerne for det enkelte menneske. Ydermere har fedme og dårlig ernæring social slagside. Det er oftest de dårligst bemidlede der rammes, hvilket indikerer, at dårlig mad også handler om sociale problemer og om at vokse op i et belastet miljø.

For alle disse forhold gælder, at der er brug for en bred forebyggende indsats, og for, at denne indsats sker fra samfundets side og starter tidligt i børnenes liv. De tre initiativer, som regeringen nu ønsker at nedlægge, har alle haft dette perspektiv, og de er alle kendetegnede ved, at man ved at investere et millionbeløb kan spare et mil-

liardbeløb. Under alle omstændigheder har de sidste ti års udvikling vist, at vi ikke bare kan lade stå til og tro, at den gode udvikling kommer af sig selv. Derfor håber Det Radikale Venstre, at regeringen og/eller dele af dens parlamentariske grundlag vil besinde sig og være parate til at støtte de ordninger, der omhandles i beslutningsforslagene nr. B 51-B 53 – eller andre initiativer – så vi sikrer en bæredygtig og socialt afbalanceret udvikling i den danske madkultur.

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at Enhedslisten aldrig har støttet Måltidets Hus, fordi det ikke har handlet om de værdier, EL har sat højest; økologi og fravær af tilsætningsstoffer har ikke været centrale. Enhedslisten mener stadig, at projektet skulle have en indholdsmæssig drejning, men partiet støtter en opretholdelse af Måltidets Hus, fordi det er slendrian og ødeværk med ressourcer at rive noget ned, nogen har fået grønt lys til at bygge op, og som der allerede er brugt mange penge på. En sådan magtanvendelse vil Enhedslisten ikke støtte. Enhedslisten støtter derfor beslutningsforslaget med henblik på en reel evaluering af arbejdet på et senere tidspunkt.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Jens Kirk (V) nfm. Jens Christian Larsen (V) Inger Støjberg (V) Henrik Vestergaard (V)*

*Christian H. Hansen (DF) fmd. Jørn Dohrmann (DF) Else Theill Sørensen (KF)*

*Carina Christensen (KF) Ole M. Nielsen (KRF) Erik Mortensen (S) Henrik Dam Kristensen (S)*

*Nicolai Wammen (S) Ole Vagn Christensen (S) Ritt Bjerregaard (S) Kristen Touborg (SF)*

*Martin Lidgaard (RV) Keld Albrechtsen (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Si-umut havde ikke medlemmer i udvalget.