

Bet. o. f. t. beslutn. vedr. opretholdelse af Rådet for Bedre Madkvalitet

Til beslutningsforslag nr. B 51. Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 17. april 2002

## Betænkning

over

# Forslag til folketingsbeslutning om opretholdelse af Rådet for Bedre Madkvalitet

[af Ritt Bjerregaard (S) m.fl.]

### 1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 15. januar 2002 og var til 1. behandling den 5. februar 2002. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

#### Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 3 møder.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til fødevarerministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF, EL og KRF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Venstres, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget har noteret, at formålet med Rådet for Bedre Madkvalitet var at fremme mangfoldigheden og kvaliteterne i den danske madkultur. Rådet havde bl.a. som opgave at styrke lysten til at fremstille, handle med, tale om, indkøbe og nyde råvarer såvel som forarbejdede produkter. Desuden skulle rådet udvikle en ny frivillig kvalitetsmærkningsordning.

V, DF og KF anser det ikke for en statsopgave at påvirke udviklingen af bedre madkvalitet på et

niveau defineret som i formålsbeskrivelsen for Rådet for Bedre Madkvalitet.

Enhedslistens medlem af udvalget finder, at Rådet for Bedre Madkvalitet er sat i søen bl.a. for at skabe et nyt fødevarer kvalitetsmærke. Det er der nogen, der mener er nødvendigt efter fiaskoen med det heldigvis hedengangne kødkvalitetsmærke: den blå lup, som hverken producenter eller forbrugere havde tillid til. Den blå lup var kvalitetsmærket, der anvendte skattekrone på helsidesannoncer i landsdækkende aviser bl.a. for at vise, at kødet kom fra en gris med krølle på halen.

Virkeligheden var bare, at hovedparten af grisene ikke kunne have krølle på halen, fordi den var klippet af, som grisehaler nu engang bliver i det konventionelle landbrug. Grisehalerne klipper man af (kuperer) i stedet for at gøre en indsats for, at grisene har det så godt, at de ikke har lyst til at bide hinanden i halerne. Ikke nok med det: Fødevarerministeriet, der promoverede kødkvalitetsmærket, gjorde sig svære anstrengelser for at bilde folk ind, at kødkvalitetsmærket skam garanterede bedre dyrevelfærd end den økologiske produktionsmetode.

Enhedslisten var dengang nødt til at anklage den daværende fødevarerminister for vildledende markedsføring af kødkvalitetsmærket den blå lup. Det var meget uheldigt for ministeren, fordi Fødevarerministeriet på det tidspunkt havde en kampagne i gang, der skulle bekæmpe vildledende markedsføring fra industriens side.