

Disse arbejdsgrupper blev nedsat af ministeriet, og arbejdsgruppernes arbejde blev udført i et løbende samspil med MVU-rådet, som bidrog til det samlede resultat.

I andre tilfælde – hvor dét måtte findes mest hensigtsmæssigt – kan der nedsættes ad hoc-udvalg eller arbejdsgrupper af et uddannelsesråd som en måde, hvorpå rådet kan supplere sin måske mere generelle og overordnede profil med mere specifik ekspertise og en bredere interesse-repræsentation.

På denne baggrund og med henvisning til de positive erfaringer på bl.a. sundhedsuddannelsesområdet vil der på tilsvarende måde blive oprettet ad hoc-udvalg under eller i forbindelse med f.eks. Rådet for de gymnasiale uddannelser og MVU-rådet, hvis der er behov for rådgivning om ændringer i enkeltuddannelser eller ved oprettelse af nye uddannelser. Ved sammensætning af sådanne ad hoc-udvalg vil det blive sikret, at uddannelsens interesser er bredt repræsenteret.

Hvilken af de to modeller, som vælges i en given situation må afhænge af en konkret vurdering, jf. de nævnte erfaringer på MVU-området.«

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten bemærker, at lovforslaget er garanteret med en masse fine ord og målsætninger om fleksibilitet og effektivitet og horisontalt og vertikalt samarbejde. En konsekvens af forslaget er imidlertid, at de ansatte, eleverne og de studerende får mindre indflydelse. Der er færre pladser til flere organisationer, og det betyder, at de direkte berørte elevorganisationer og faglige organisationer ikke repræsenteres i samme omfang som i dag.

Lovforslaget medfører en begrænsning af repræsentationen og indflydelsen fra de mennesker, der kender uddannelsessystemet på deres egen krop og egen hverdag, og det medfører også, at debatten i de nye sammenlagte råd bliver langt dårligere, fordi de folk, der kender forholdene bedst, ikke er til stede.

Enhedslisten kan derfor ikke støtte dette lovforslag og er meget bekymret over den tendens til at centralisere magten, der foregår i forbindelse med nedlæggelsen af råd og nævn.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 2

1) I den under *nr. 4* foreslåede ændring af § 57 ændres i *stk. 2, 1. pkt.*, »19 medlemmer« til: »20 medlemmer«, og i *stk. 2, nr. 6*, ændres »1 medlem« til: »2 medlemmer«.
[Ændret sammensætning af Grundskolerådet]

Til § 5

2) I det under *nr. 4* foreslåede § 27 c, *stk. 2, nr. 7*, ændres »Statstjenestemændenes Centralorganisation II« til: »Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd«.
[Ændret sammensætning af Rådet for de Gymnasiale Uddannelser]

Bemærkninger

Til nr. 1

Med ændringsforslaget udvides Danmarks Lærerforenings repræsentation i Grundskolerådet fra 1 medlem til 2 medlemmer. Det forudsættes, at Danmarks Lærerforening lader det ene medlem repræsentere Lederforeningen, således at såvel lærerne som lederne under Danmarks Lærerforening kan blive selvstændigt repræsenteret.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget udgår Statstjenestemændenes Centralorganisation II's (CO II) repræsentation af Rådet for de Gymnasiale Uddannelser og erstattes af Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF). CO II er