

overflytning af fremmedkapital og ikke fradragsberettigede renteudgifter til den del af virksomheden, der giver ret til fradrag.

Derfor foreslår Socialdemokratiet i ændringsforslag nr. 6, at lovforslaget ændres, således at egenkapitalen nedsættes til 50 pct.

Endelig er det fuldstændig uforståeligt, at regeringen foreslår, at lovforslagene skal have virkning fra og med indkomståret 2001. Ved lovenes vedtagelse skal virksomhederne allerede efter gældende regler have afleveret deres regnskaber til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Det har endvidere intet formål at foreslå så grundlæggende ændringer med tilbagevirkende kraft, da lovforslagenes hele formål er at sikre en fremtidig adfærd hos rederierne, som fastholder Danmark som søfartsnation. Man kan ikke ændre adfærd med tilbagevirkende kraft.

Derfor foreslår Socialdemokratiet i ændringsforslag nr. 12 og i et ændringsforslag til L 93, at lovene får virkning fra 2002.

Lovforslagene er teknisk set meget svært gennemskuelige. De parter og organisationer uden for ministerier og Folketinget, som har vist betydelig interesse for lovforslaget, har en klar egeninteresse i sagen. Derfor kan man være usikker på, om der kan være forhold, som vi ikke har haft tilstrækkelig mulighed for at vurdere i forhold til lovforslagenes virkning.

På trods heraf er Socialdemokratiet parat til at stemme for lovforslagenes endelige vedtagelse, såfremt de af Socialdemokratiet stillede ændringsforslag bliver vedtaget ved lovforslagenes 2. behandling. Vælger regeringen derimod at fastholde sin kompromisløse holdning til andre partier og alene benytte flertallet til højre i Folketinget, vil Socialdemokratiet stemme imod ved 3. behandling på trods af en udpræget vilje til at sikre dansk skibsfart.

Et tredje mindretal i udvalget (SF) vil redegøre for sin indstilling til lovforslaget ved 2. behandling. SF's endelige stillingtagen til lovforslaget som helhed afhænger af resultatet af afstemningerne over ændringsforslagene ved 2. behandling. SF stemmer for de af SF og de af Socialdemokratiet stillede ændringsforslag.

SF bemærker følgende:

Principielt er SF ikke meget for, at der gennemføres særlove for beskatningen af enkelte erhvervsområder. Men SF må også erkende, at in-

den for skibsfarten er konkurrencen global, og det er muligt at udnytte skattereglerne globalt. Vil Danmark bevare et rederierhverv, må vi acceptere gennemførelsen af en tonnageskat, ligesom DIS-systemet er gennemført.

SF kan derfor i princippet tilslutte sig et forslag om tonnageskat. Men en betingelse for at støtte en sådan tonnageskat er imidlertid, at SF bliver forsikret om, at skattefordelene kun kommer de egentlige rederier til gode, samt at de kun gælder fremtiden.

SF vil derfor ikke være med til en ordning, der hjælper rederier, der tidligere har foretaget store skattemæssige afskrivninger og derfor har store udskudte skattebyrder, til at slippe for med disse udskudte skatter.

SF vil desuden ikke være med til, at ordningen udnyttes således, at det er udenforstående investorer, der ved at stå formelt for ejerskabet af skibe gennem kommanditselskaber og lignende udnytter de gunstige afskrivningsregler på skibe, nu da de tonnageskattede rederier jo ikke selv har interesse i skattemæssige afskrivninger.

Formålet med etablering af en tonnageskatte-lov er at samle skattebegunstigelserne i denne lov, og det må derfor sikres, at ikke andre udnytter samspillet mellem de almindelige skatteregler, herunder gunstige afskrivningsregler, og tonnageskatteordningen for rederierne, således at der reelt bliver tale om, at selve rederidriften sker under tonnageskatteordningen, men ejerskabet af skibene sker uden for tonnageskatteordningen med mulighed for fradrag for skattemæssige afskrivninger hos de formelle ejere af skibene.

SF mener, at lovforslaget i sin udformning indeholder en række huller, der vil kunne udnyttes på denne måde.

SF har derfor stillet en række ændringsforslag. Deres vedtagelse vil sikre, at skattefordelene indkapsles til de rederier, der vælger at bruge selve tonnageskatteordningen.

SF's stillingtagen til selve lovforslaget må derfor afhænge af, i hvilket omfang SF's ændringsforslag vedtages.

Regeringen har ikke vist tilbøjelighed til at imødekomme fremsatte indvendinger mod udformningen.

SF må derfor understrege, at en fortsat udvikling af rederierhvervet kræver stabile skatteregler, og det er derfor ikke hensigtsmæssigt med