

gerne imødekomme, at der bliver skabt klare regler og lavet en ensartet lovgivning, der bl.a. kan præcisere de nødvendige kompetencekrav.

Et *mindretal* i udvalget (S og SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Socialdemokratiet er meget optaget af den løbende kvalitetsudvikling og serviceforbedring for borgerne, også med hensyn til hjemmesygeplejen. Forbedring og udvikling er ikke udgangspunktet for dette lovforslag, og Socialdemokratiet er derfor skeptisk over for forslaget. Bevæggrundene til denne skepsis formuleres meget godt i de indsendte høringssvar. Her skal nævnes høringssvarene fra De Samvirkende Invalideorganisationer, LEV, Dansk Sygeplejeråd og Forbundet af Offentligt Ansatte.

Lovforslaget imødegår slet ikke den bekymring, der udtrykkes med hensyn til en privatisering af området. Derfor kan Socialdemokratiet ikke støtte forslaget.

Socialdemokratiet havde hellere set, at tilgangen til spørgsmålet om sikring af endnu større kvalitet i hjemmesygeplejen havde sit udgangspunkt i udviklingen af området i stedet for alene i spørgsmålet om frit valg.

Socialdemokratiet deler bekymringerne for den fortsatte kvalitetsudvikling. Det er vigtigt, at man i effektivitets- og besparelsesiveren ikke glemmer at afsætte midler til kvalitetsudvikling.

Profitmaksimering må på ingen måde blive den primære opgave ved varetagelsen af sygeplejefunktionen. For Socialdemokratiet er hjemmesygeplejen et kerneområde i sundhedssystemet, som kræver den bedst mulige koordinering med de øvrige sundhedsmyndigheder. Kvalitet og kontinuitet er nøgleordene, og Socialdemokratiet mener fortsat, at det gælder om at sikre det gode patientforløb.

Ligeledes er det afgørende for Socialdemokratiet, at spørgsmålet om uddannelse afklares. Når sygeplejersker og andre plejegrupper skal ansættes i private firmaer for at udføre opgaver for kommunerne, skal der private firmaer et uddannelsesansvar efter Socialdemokratiets opfattelse også pålægges de private firmaer et uddannelsesansvar.

Uden en fornuftig afklaring af de stillede spørgsmål og en reel konsekvensanalyse kan Socialdemokratiet ikke støtte forslaget.

Enhedslisten, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Hans Andersen (V) Ester Larsen (V) Preben Rudiengaard (V) Jørgen Winther (V) nfind.*

*Birthe Skaarup (DF) fmd. Anita Knakkegaard (DF) Else Theill Sørensen (KF)*

*Pia Christmas-Møller (KF) Tove Videbæk (KRF) Jette Bergenholz Baurup (S)*

*Lars Kramer Mikkelsen (S) Lone Møller (S) René Skau Björnsson (S)*

*Sophie Hæstorp Andersen (S) Lene Garsdal (SF) Kamal Qureshi (SF) Naser Khader (RV)*

Enhedslisten, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.