

Til lovforslag nr. L 67. Tilføjelse til tillægsbetænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 15. marts 2002

## Tilføjelse til tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af ferieloven

(Renteafkast af FerieKonto)

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. januar 2002 og var til 1. behandling den 7. februar 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 6. marts 2002. Lovforslaget var til 2. behandling den 12. marts 2002, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Udvalget afgav tillægsbetænkning den 13. marts 2002.

#### Møder

Udvalget har, efter at udvalget afgav tillægsbetænkning over lovforslaget, på ny behandlet lovforslaget i 1 møde.

#### Samrådsspørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 2 samrådsspørgsmål til beskæftigelsesministeren til mundtlig besvarelse, som denne har besvaret i et samråd den 15. marts 2002. Beskæftigelsesministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der var udarbejdet til brug for besvarelsen. Talepapiret er optrykt som bilag 2 til tilføjelsen til tillægsbetænkningen.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, RV, EL og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Socialdemokratiet bemærker, at det i talepapiret, der lå til grund for besvarelsen af samrådsspørgsmål A den 27. februar 2002, bl.a. nævnes:

»Når det er sagt, vil jeg til gengæld også sige, at jeg er på nippet til at være målløs over den diskussion, dette lovforslag har rejst. Stemmeføringen fra bl.a. Socialdemokratiets ordfører klinger hult, når man som jeg kender lovforslagets forhistorie.

Jeg vil foreslå, at man læser lovforslagets § 1.

Af lovforslagets § 1 fremgår det fejlagtigt, at det tilkommer arbejdsministeren at fastsætte regler om overførsel af renteafkastet. Grunden til, at »arbejdsministeren« figurerer i lovforslaget, er, at den nye regering valgte at »overtage« lovforslaget fra den tidligere regerings finanslovpakke.

Det er faktisk en temmelig illustrativ trykfejl, og det er nok derfor, at oppositionen har valgt ikke at kommentere den.

Forslaget er således også et udtryk for den tidligere regerings politik.«

Af Socialdemokratiets bemærkninger i tillægsbetænkningen fremgår, at et sådant lovudkast aldrig er bestilt af, forelagt for eller godkendt af ministre i den tidligere regering.

I ministerens talepapir, der lå til grund for besvarelsen i samrådet den 15. marts 2002, nævnes bl.a.: »Og det er ikke normalt, at en minister ikke er bekendt med fuldt udarbejdede lovforslag.« Dette svar bekræfter, at det fremsendte lovudkast ikke er udtryk for den tidligere regerings po-