

Bilag 2

**Henvendelse af 7/2-02 fra Adoption og Samfund og henvendelse af 4/3-02 fra FTF
samt beskæftigelsesministerens kommentarer hertil**

Henvendelserne og kommentarerne er optrykt efter ønske fra Socialdemokratiet.

7. februar 2002

Adoption og Samfund**Vedr. udvalgets behandling af L 47 om
barselorlov m.m.**

Landsforeningen Adoption og Samfund har med stor interesse læst L 47. I praksis rummer forslaget nok for mange adoptivfamilier en forbedring, fordi de fulde dagpenge i 48 uger giver flere adoptanter mulighed for at holde »lang orlov«. Men vi ser det dog samtidig som en forringelse for de familier, der rent økonomisk kunne klare at holde 2 x 52 ugers forældreorlov til 60 % dagpenge.

Herudover ønsker vi at pege på en række forhold og mangler ved lovforslaget, som vi mener er problematiske for adoptivbørn og deres forældre.

Indledningsvis skal vi beklage, at det har skabt nogen forvirring og usikkerhed ved læsningen af L 47, at begreberne »modtagelse i hjemmet«, »overdragelse i udlandet« og »indrejse i Danmark« ikke synes at blive brugt stringent. Derfor er det svært for at kommentere direkte på dette. Et eksempel er overgangsreglerne, hvor man konsekvent bruger ordvalget »modtagelse i hjemmet«, men spørgsmålet er, om det ikke snarere er modtagelse i udlandet eller indrejse i Danmark, hvis barnet eskorteres til Danmark, der menes. Langt de fleste adoptivbørn modtages i dag af adoptivforældrene i afgiverlandet og ikke ved ekskortet til lufthavne i Danmark. Adoptivforældre kan i dag vælge, om de ønsker at påbegynde deres orlov efter indrejsen til Danmark. Adoptivforældre kan i dag vælge, om de ønsker at påbegynde deres orlov efter indrejsen til Danmark med barnet eller efter modtagelsen af barnet i afgiverlandet. Langt de fleste adoptivforældre vælger den sidstnævnte mulighed. Det er også efter modtagelsen af barnet og ikke efter

indrejsen i Danmark, at tildelingen af børnefamilieydelse regnes.

Retskrav på adoptionsorlov

Adoptanter har heller ikke efter det nye forslag retskrav på adoptionsorlov, men skal af amtet pålægges at holde orlov, før adoptionsorloven udløses.

Adoption og Samfund har længe ønsket at få ændret adoptanternes manglende retskrav på orlov. Det forekommer meget modsætningsfyldt, at der stilles store krav til adoptanterne for at blive godkendt, mens der samtidig gennem orlovsreglerne sættes forhindringer op for, at barnet får en god start i sin nye familie. Desværre tager L 47 ikke højde for dette problem.

Et andet aspekt er, at det naturligvis forekommer stødende for retsbevidstheden, at adoptivbørn ikke ligesom biologiske børn har krav på at være sammen med deres forældre i den første tid. Med udgangspunkt i, at barselorloven er til for børnenes skyld, bør der rettes op på denne ulighed, uanset om der i praksis er en generel formodning om, at amternes håndtering af reglerne retter op på manglen på retskrav.

Der er tale om en problemstilling, som Adoption og Samfund har arbejdet for at få ændret igennem længere tid. Foreningen foreslår som udgangspunkt, at adoptanter, der skal godkendes efter adoptionslovens § 4 a, automatisk får retskrav på orlov. Der vil derudover være behov for, at visse andre former for adoption medfører retskrav på orlov. Disse adoptioner kan være vanskeligere at afgrænse, men omfatter f.eks. mange familieadoptioner (over 100) af udenlandske børn. De har samme behov som anonyme adoptioner, men skal ikke godkendes.