

afholdes uafhængigt af beskæftigelse/ledighed. Det er samtidig dybt beklageligt, at en del af den udskudte orlov kan bortfalde ved ny beskæftigelse, hvad der åbenlyst vil skabe problemer for den enkelte forælder. Hele spørgsmålet om udskydelse svækker den enkeltes mulighed for at overskue konsekvenserne på grund af de bebudede forhold ved ledighed og jobskifte. Det er endvidere uklart, hvorledes forholdene er omkring afvikling af orlov på deltid, idet deltidsorlov forudsættes etableret ved aftale med arbejdsgiver.

Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre henviser i øvrigt til de to beslutningsforslag nr. B 10 og B 11 og det forslag om en gradvis forlængelse af barselorloven, som den tidligere regering forhandlede med Folketingets partier før valget.

Et *sjette mindretal* i udvalget (KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretal stillede eller tiltrådte ændringsforslag.

Kristeligt Folkeparti kan støtte lovforslaget, fordi det er en økonomisk forbedring for småbørnsfamilierne. Partiet havde dog gerne set, at det også var en tidsmæssig forbedring. Kristeligt Folkeparti har prøvet at rette op på dette ved at stille ændringsforslag om opretholdelse af børnepasningsorloven. Det er der ikke flertal for.

Kristeligt Folkeparti mener, at barselorlov først og fremmest har til formål at give mere tid og ro til forældrene og de spæde børn sammen. Derfor har Kristeligt Folkeparti, med en opretholdelse af børnepasningsorloven i mente, foreslået, at barselorloven skal afholdes inden for barnets første 2 leveår. Det er der heller ikke flertal for.

Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig regeringens ændringsforslag nr. 6, der bevirker, at lovforslagets bestemmelse om retsvirkningerne af manglende eller ufuldstændigt varsel udgår af lovforslaget.

Kristeligt Folkeparti kan derimod ikke tilslutte sig regeringens ændringsforslag om en »deltidsforlængelse« af barselorloven. Forslaget er et produkt af finanslovaftalen med Dansk Folkeparti og er i sig selv udmærket, men da finansie-

ringen af den merudgift, fleksibiliteten vil medføre, er kædet nøje sammen med besparelser på udlændingeområdet, kan Kristeligt Folkeparti ikke stemme for forslaget og vil derfor stemme hverken for eller imod dette ændringsforslag.

Kristeligt Folkeparti stiller uden for betænkningen et ændringsforslag om, at 4 uger af den samlede dagpengerebet fortsat skal være reserveret faderen, som det er tilfældet under den eksisterende lov – i modsætning til lovforslagets nedsettelse til kun 2 uger.

Det er Kristeligt Folkepartis holdning, at adoptivforældre i økonomiske sammenhænge så vidt muligt skal stilles lige så godt som biologiske forældre. KRF har derfor forsøgt at formulere ændringsforslag, der sikrede dette. Som det fremgår af et svar fra beskæftigelsesministeren, har ministeriet af juridiske og tidsmæssige årsager ikke kunnet medvirke til at løse problemet. KRF er derfor tilfreds med ministerens mundtlige tilkendegivelse af forståelse for sagen og med den skriftlige tilkendegivelse fra ministeren, hvori det konstateres, at sagen er kompleks, og at man i samarbejde med Justitsministeriet vil arbejde på at løse problemerne.

Kristeligt Folkeparti er opmærksom på, at den forbedrede barselorlov kan forringe kvindernes stilling på arbejdsmarkedet, og det vil derfor have høj prioritet for partiet i fremtiden at finde løsninger,

- der kan fremme fædrenes brug af barselorlov,
- udtrykke solidaritet mellem kønnene og aldersgrupperne på arbejdsmarkedet
- og fremme arbejdsgivernes forståelse for og interesse i at fremme ligestillingen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemningen i Folketingssalen.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.