

sentanter skulle være et værn mod »kriser og ringe driftsmæssige resultater i virksomheden«.

*Spørgsmål 7:*

Vil ministeren bekræfte, at en offentlig repræsentant i en bestyrelse som hovedregel kommer fra andre kredse end de øvrige bestyrelsesmedlemmer og derved kan være et værn mod indforståethed og i værste fald sammenspisthed?

*Svar:*

Økonomi- og erhvervsministeren udnævner de offentlige repræsentanter, der sidder i de landsdækkende pengeinstitutter, realkreditinstitutter og livs- og pensionsforsikringsaktieselskaber uden forudgående indstilling. I koncernforbundne selskaber, hvor koncernen består af flere selskaber under tilsyn, f.eks. et pengeinstitut og et forsikringsselskab, udnævnes der en repræsentant for hvert selskab. Ved udnævnelser til lokale pengeinstitutter udnævner økonomiministeren efter indstilling fra primær- og amtskommuner.

Udnævnelserne sker for 4 år ad gangen med mulighed for forlængelse i indtil 3 perioder, dvs. 16 år i alt. I udnævnelsesperioden har praksis været, at der ikke er sket afsættelse af en offentlig repræsentant. Jeg er ikke overbevist om, at der nødvendigvis er indbygget et værn i en sådan ordning.

Hvis en finansiel virksomhed ønsker, at der i en bestyrelse skal være repræsenteret personer med disse kvalifikationer, er der intet til hinder for at lade tidligere offentlige repræsentanter opstille til valg til bestyrelsen.

*Spørgsmål 8:*

Vil ministeren beskrive, hvorledes der opnås en forenkling af ledelsesreglerne for de finansielle virksomheder ved at afskaffe de offentlige repræsentanter?

*Svar:*

Det er særligt tilfældet, hvor en offentlig repræsentant har skullet deltage i andre bestyrelsesmøder i en koncern. Hidtil er den offentlige repræsentant blevet indkaldt separat til eksempelvis møder i en fond henhørende under et pengeinstitut. Ved disse møder har den offentlige repræsentant ikke haft tale- og stemmeret, idet den pågældende ikke har været udnævnt som offentlig repræsentant i koncernen.

Ved afskaffelse af ordningen med offentlige repræsentanter vil samtlige bestyrelsesmedlemmer fremover kunne deltage aktivt i bestyrelsesmøder i sådanne koncerner.

Endvidere har der været en del debat og forespørgsler omkring offentlige repræsentanters evt. funktion som formand for en bestyrelse. Mange har stillet sig tvivlende over for det hensigtsmæssige i, at offentlige repræsentanter fungerer som formænd. Den type problemstillinger vil virksomhederne være forskånet for med det fremsatte lovforslag.

*Spørgsmål 9:*

Vil ministeren beskrive, hvori den »nødvendige ekstra byrde for virksomhederne« består i henseende til den offentlige repræsentant?

*Svar:*

Offentlige repræsentanter er hidtil udnævnt under forudsætning af at skulle varetage opgaven med samme rettigheder og pligter som de øvrige bestyrelsesmedlemmer.

Dette indebærer tillige, at de offentlige repræsentanter har modtaget samme honorar som de øvrige bestyrelsesmedlemmer. I langt de fleste tilfælde bliver selskaberne nu lettet for denne udgift.