

Jeg har tillid til, at kommunerne og skolerne sammen kan bruge det nye og friere regelgrundlag til at indrette daghøjskolevirksomheden mest hensigtsmæssigt i forhold til de lokale deltageres behov.

Det er derfor også min overbevisning, at kommunerne fortsat vil gøre brug af daghøjskolerne i forbindelse med initiativer, der fremmer indsatsen mod udstødning og marginalisering bl.a. i forhold til integration af flygtninge og indvandrere og det rummelige arbejdsmarked.

Som konsekvens af bortfaldet af de centralt fastsatte krav til undervisningens indhold og tilrettelæggelse samt til skolemiljøet bortfalder også daghøjskolerens ret til at udbyde FVU som ordinært tilbud. Ligeledes vil de heller ikke kunne udbyde undervisning i henhold til anden uddannelseslov, f.eks. specialundervisning.

Dette harmonerer efter min opfattelse med hovedsigtet med reformen for daghøjskolerne, hvor det er brugerne af daghøjskolerne, dvs. de aktiverende myndigheder og amtskommunerne som FVU-ansvarlig myndighed, der afgør, i hvilken udstrækning de vil benytte sig af daghøjskolerne. Som en overgangsordning vil daghøjskolerne dog kunne udbyde FVU som ordinært tilbud indtil udgangen af 2002, og de vil fortsat kunne udbyde FVU via driftsoverenskomst med amtet.

Jeg kan desuden oplyse, at den samlede aktivitet i forbindelse med FVU som ordinært tilbud på daghøjskoler i 2001 kun har været på ca. 85 årselever.

Det er min opfattelse, at en refusionsordning i forhold til de kommuner, der har gjort brug af daghøjskolerne, i realiteten er en opretholdelse af statsfinansieringen. En refusionsordning er derfor uforenelig med intentionen bag lovforslaget om, at finansiering og styring samles et sted, nemlig hos kommunerne.

Hertil kommer, at en sådan ordning ville være bureaukratisk, idet den forudsætter indberetninger af aktiviteten til Undervisningsministeriet og etablering af et betalingssystem over for kommunerne.

Spørgsmål 30:

Ministeren bedes oversende en oversigt over, hvad hver enkelt kommune vil få til daghøjsko-

lerne ved bloktilskudsreguleringen i 2002 og 2003.

Svar:

Bloktilskudsreguleringen omfatter dels en del af bevillingen til kommunalt aktiverede elever (§20.71.21.30), dels en del af statsbevillingen til ikke-aktiverede (§20.71.21.10.).

Ved lov nr. 1125 af 29. december 1999 om refusion af udgifter til uddannelse i forbindelse med aktivering m.m. (refusionsloven) blev dele af statens bevillinger til uddannelse overført til kommunerne, der herefter selv skulle afholde udgiften til uddannelse i forbindelse med aktivering af ikke-forsikrede ledige. De anførte beløb blev fordelt via det generelle bloktilskud.

For daghøjskolerne blev der indført en særlig overgangsordning, der for kommunernes vedkommende betyder, at en faldende del af kommunernes penge blev tilbageholdt til frigørelse som trækningsrettigheder til gratis pladser. Den enkelte kommune fik ved refusionslovens ikrafttræden tildelt trækningsrettigheder (kvoter), der blev beregnet på grundlag af antallet af kursister med bopæl i kommunen i perioden 1. juli 1998 til den 30. juni 1999.

I 2003 udgør trækningsrettighederne 60 % af finanslovsbevillingen, mens de 40 % allerede er overført til fordeling i forbindelse med det generelle bloktilskud.

Det er de 60 % svarende til 90,6 mio. kr., der som konsekvens af forslaget til reform for daghøjskolerne yderligere skal fordeles med det generelle bloktilskud.

Ifølge L 79 foreslås den statslige bevilling til ikke-aktiverede ligeledes overført til kommunerne via bloktilskuddet. Af den på finanslovsbevillingen afsatte bevilling på 103,5 mio. kr. overføres 10,7 mio. kr. til FVU-bevillingen, og resten 92,7 mio. kr. overføres til kommunerne. I alt overføres 183,3 mio. kr. i 2003 til kommunerne med bloktilskuddet. Fordelingen på de enkelte kommuner fremgår af bilag 1.

I 2002 bliver der *ikke* tale om bloktilskudsregulering, idet den statslige bevilling ifølge lovforslaget fordeles direkte ud til de enkelte daghøjskoler svarende til kvoten for frit optag. Tilsvarende udbetales bevillingen til kommunalt aktiverede direkte til de aktiverende kommuner