

nisteren til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret. 15 af udvalgets spørgsmål og undervisningsministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

3. Oplysninger fra undervisningsministeren

Undervisningsministeren har over for udvalget oplyst følgende:

Folkeoplysningen er et centralt element i den livslange læring og en mulighed for den enkelte for at dygtiggøre sig på egne præmisser uden for det formelt kompetencegivende uddannelsessystem. Den brede vifte af tilbud giver den enkelte deltager almene og faglige udfordringer, større sammenhæng og helhed i tilværelsen og styrker den enkeltes engagement og handlekraft i forhold til at forme sit eget liv og indgå i det samfundsmæssige fællesskab. Muligheden for, at mennesker med forskellig baggrund kan mødes og være i dialog med hinanden, skaber og styrker demokratiske processer.

Lovforslaget fastholder folkeoplysningens styrker og giver den enkelte kommunalbestyrelse mulighed for ud fra lokale behov og ønsker mere målrettet at prioritere tilskuddene hertil.

I tilknytning til lovforslagets § 1, nr. 8, om en bemyndigelse for kommunalbestyrelsen til at fastsætte en tilskudsmodel, der passer til de lokale forhold, oplyser undervisningsministeren tillige over for udvalget, at ministeren vil formidle en dialog mellem Kommunernes Landsforening og oplysningsforbundene om, hvorledes kommunerne og foreningerne på en så enkel og ubureaukratisk måde som muligt vil kunne anvende de nye tilskudsreglers fleksibilitet.

Undervisningsministeren har for at imødekomme kritik af lovforslaget for at føre til konkurrenceforvridning mellem folkeoplysende foreninger og en række uddannelsesinstitutioner henvist til, at det efter en vedtagelse af lovforslag nr. L 78 om ændring af AUF-loven m.fl. vil være muligt at indføre deltagerbetaling på alle AUF-finansierede uddannelser, herunder EUD-enkeltfag. Endvidere vil undervisningsministeren inden årsskiftet søge at løse de konkurrencemæssige spørgsmål mellem aftenskoleområdet og blandt andet VUC, som vil kunne opstå på baggrund af nærværende lovforslag.

Undervisningsministeren har endvidere over for udvalget tilkendegivet, at det er af stor betydning for reformen for daghøjskolerne, at den træ-

der i kraft hurtigst muligt, og at ministeren derfor ikke agter at fremsætte ændringsforslag om at udskyde ikrafttrædelsestidspunktet. Undervisningsministeren har oplyst over for udvalget, at Undervisningsministeriet hurtigst muligt gennem kontakt til Kommunernes Landsforening vil tage initiativ til at vejlede kommunerne om deres rolle i den nye finansieringsform.

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti bemærker, at lovforslaget støttes med henvisning til de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, SF, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti beklager generelt lovforslagets meget voldsomme og indgribende ændringer på folkeoplysningens og daghøjskolernes område samt nedlæggelsen af den fri ungdomsuddannelse.

Disse partier har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Generelle bemærkninger

Der har på disse uddannelsesområder været en tradition for et særdeles grundigt forarbejde under den forrige regering, både med VEU-reformen og i forhold til folkeoplysningsloven.

Man kan være enig eller uenig i disse reformer, men ingen kan afvise, at der gik et grundigt forarbejde forud for, at lovforslagene blev fremlagt, og i forbindelse med hvert lovforslag blev ønsket om ændringer drøftet grundigt med de berørte parter i en høringsfase, således at parterne kunne påvirke lovgivningsprocessen. En grundig høringsfase kan man slet ikke tale om ved denne lejlighed.

Regeringen har besvaret kritik af forslagens indhold og økonomiske konsekvenser med, at regeringen har afgivet løfter, blandt andet om