

Enhedslisten mener, at lovforslaget er et godt eksempel på regeringens klare klasseprofil.

Erhvervslivet skal ikke længere betale et fast bidrag til efteruddannelsen. Til gengæld åbnes der for en mulighed for indførelse af brugerbetaling for lønmodtagerne. Kan det siges mere klokkeklart: Var der ikke klassekamp før, så bliver der det i hvert fald nu.

Regeringen mener tydeligvis ikke, at voksen- og efteruddannelse (VEU) er særlig vigtig – i hvert fald ikke så vigtig, at området skal friholdes for grønthøsteren. Allerede nu spares der millioner på voksen- og efteruddannelsen, og det skal fortsætte.

Lovforslaget betyder, at den faste ramme til voksen- og efteruddannelsesindsatsen ophæves, og at rammen skal skæres hvert eneste år af grønthøsteren.

Lovforslaget betyder, at der åbnes op for mere brugerbetaling på voksen- og efteruddannelse. Det skal ske for at spare erhvervslivet for at bidrage til VEU.

Deltagerbetaling er asocial som metode. Den rammer skævt, sådan at det er de mennesker, der har mindst og har sværest ved at betale, der får mindst uddannelse i fremtiden. Det er jo netop de danskere, som vi på forhånd ved har mindst uddannelse, og derfor ofte også har de dårligst betalte job. Det er dem, der er målgruppen for voksen- og efteruddannelse, og det er dem, der i fremtiden måske skal betale brugerbetaling.

Der er et kæmpe behov for voksen- og efteruddannelse i Danmark. Der er over en million ufaglærte arbejdere i den danske arbejdsstyrke. Over halvdelen af de ufaglærte har aldrig fået efteruddannelse, og ufaglærtes uddannelsesfrekvens er faldende.

Det burde betyde, at der blev satset på mere og bedre videre- og efteruddannelse – også mere og bedre, end VEU-aftalen lagde op til.

Men det er regeringen ligeglad med. Regeringen ønsker i stedet at støtte erhvervslivets kortsigtede interesser.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 4

1) I den under *nr. 11* foreslåede ændring af § 16, *stk. 2*, ændres »Arbejdsministeren« til: »Undervisningsministeren«.

[Lovteknisk ændring]

Til § 6

2) I *stk. 1* ændres »1. marts« til: »1. april«.

[Udskudt ikrafttrædelsestidspunkt]

Bemærkninger

Til nr. 1

Med ændringsforslaget rettes en fejl i det fremsatte lovforslag.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget skydes lovens ikrafttræden, i konsekvens af at lovforslaget først vil blive tredjebehandlet i Folketinget i marts.