

- Den indfører et skøn over sygdom, et skøn som kan betyde vilkårlige afgørelser.
- Den skaber et forventningspres i befolkningen, som kommunerne umuligt vil kunne indfri.
- Den undergraver skattefinansieringen af de offentlige sygehuse. For hvorfor skal vi betale to gange for behandlingerne?

Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre er bestemt ikke imod, at folk venter så kort tid som muligt, men kommunalt og arbejdsgiverbetalt privatbehandling er ikke måden at gøre det på.

I stedet skal der satses målrettet på at tilføre det offentlige sygehusvæsen de nødvendige midler til udstyr og personale, at få integreret al ledig sundhedsvidenskabeligt uddannet arbejdskraft i vores sygehussektor og få gennemført effektivitetsforbedringer på sygehusene i form af ændrede arbejdsgange og bedre hygiejne. I dag koster dårlig hygiejne flere tusinde ekstra senge-dage om året.

Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre kan derfor ikke støtte lovforslaget.

SF og Enhedslisten er imod forslaget, idet det bryder med den frie og lige adgang til sygdomsbehandling for borgere med samme behandlingsbehov.

Det vil gøre det uklart for borgeren, hvilken offentlig sygdomsbehandling borgeren kan få adgang til, og om en behandling skal efterspørges i kommunen eller i amtet. Det bryder fundamentalt med det princip, at det kun er amterne, der udbyder sygdomsbehandling for offentlige kroner, og giver anledning til en uklar opgavefordeling for visitering til sygdomsbehandling mellem kommuner og amter. Samtidig bliver der stor ulighed i mulighederne for behandling for borgere i kommuner, der tilbyder at købe sygdomsbehandlinger til udvalgte borgere, og borgere i de kommuner, der ikke udbyder denne service.

Endelig er det et fuldstændig overflødig forslag, når der i et andet lovforslag gives alle borgere, der er visiteret til behandling, en ventetidsgaranti på højst to måneder, inden amtet skal tilbyde en behandling.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Hans Andersen (V) Ester Larsen (V) Preben Rudiengaard (V) Jørgen Winther (V) nfm.*

*Birthe Skaarup (DF) fmd. Anita Knakkegaard (DF) Else Theill Sørensen (KF)*

*Pia Christmas-Møller (KF) Tove Videbæk (KRF) Jette Bergenholz Baurup (S)*

*Lars Kramer Mikkelsen (S) Lone Møller (S) René Skau Björnsson (S)*

*Sophie Hæstorp Andersen (S) Lene Garsdal (SF) Line Barfod (EL) Naser Khader (RV)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.