

stk. 1, postvirksomheder og udbydere af offentlige telenet og teletjenester.

Efter den foreslåede ændring af § 786, stk. 1, vil pligten til at yde bistand i forbindelse med indgreb i meddelelseshemmeligheden blive udvidet til at gælde for alle udbydere af telenet og teletjenester, herunder eksempelvis udbydere, der henvender sig til et på forhånd afgrænset kundesegment. Dette hænger sammen med, at også udbydere af ikke-offentlige telenet og teletjenester vil blive omfattet af logningspligten. Der er derfor behov for at opstille en pligt for også disse udbydere til at give politiet oplysninger mv. i forbindelse med indgreb i meddelelseshemmeligheden.

2. Der vil ikke nødvendigvis være sammenfald mellem den gruppe af udbydere, der har pligt til at foretage logning efter § 786, stk. 4, og de udbydere, der omfattes af de nærmere regler om praktisk bistand til politiet i forbindelse med indgreb i meddelelseshemmeligheden. Dette hænger sammen med, at pligten til at bistå politiet i forbindelse med indgreb i meddelelseshemmeligheden fortsat vil gælde også i forhold til anden bistand end udlevering af logoplysninger – og dermed også for udbydere, der ikke vil være forpligtede til at foretage logning.

De nærmere regler om samarbejde mellem politiet og udbyderne efter § 786, stk. 5, skal således ses i sammenhæng med den almindelige pligt for udbyderne til at bistå politiet efter § 786, stk. 1.

Eksempelvis vil det kunne være nødvendigt at fastsætte regler for eventuelt praktisk samarbejde mellem politiet og de udbydere, der måtte falde under en »bagatelgrænse« i forhold til logningsforpligtelsen, jf. herved besvarelsen af spørgsmål nr. 127 med omtale af den såkaldte bagatelgrænse. Selv om disse udbydere ikke løbende vil skulle foretage logning af trafikdata efter § 786, stk. 4, kan der således på andre områder være behov for, at de som teleudbydere kan bistå politiet. Det kan f.eks. være i forbindelse med en konkret anmodning om fremadrettet aflytning.

3. Der vil ikke nødvendigvis skulle stilles de samme krav til alle udbydere i forbindelse med den nærmere fastsættelse af regler om udbydernes praktiske bistand til politiet i forbindelse med indgreb i meddelelseshemmeligheden.

Efter den foreslåede bestemmelse i § 786, stk. 5, vil der eksempelvis kunne fastsættes regler, der sikrer politiet mulighed for at kunne komme i kontakt med teleselskaberne hele døgnet. Der vil også kunne opstilles regler om sikkerhedsgodkendelse af personale.

Som det også fremgår af pkt. 3.2.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, kan sådanne regler dog ikke være mere vidtgående, end formålet tilsiger. Ved fastsættelse af regler om udvidet adgang til at rette henvendelse til selskaberne vil der således skulle foretages en afvejning mellem på den ene side det efterforskningsmæssige behov for at kunne rette henvendelse uden for almindelig arbejdstid og på den anden side de økonomiske konsekvenser for selskaberne af en sådan ordning. Der vil ikke altid være behov for at kræve, at der er personale til stede hele døgnet i teleselskabet. Alt efter behov vil der kunne være tale om en vagtordning, hvor politiet har adgang til at rette henvendelse til bestemte medarbejdere i det pågældende teleselskab, der kan sørge for det videre fornødne i forhold til gennemførelsen af indgreb i meddelelseshemmeligheden.

I forbindelse med den nærmere tekniske udmåling af logningspligten kan det således vise sig, at omfanget af politiets behov for døgnet rundt at kunne komme i kontakt med mindre udbydere, eksempelvis boligforeninger, ikke vil stå i rimeligt forhold til de økonomiske og administrative konsekvenser for udbyderen ved en sådan ordning.

Man kunne i stedet forestille sig, at det her vil være tilstrækkeligt, at det blot sikres, at der hos de mindre udbydere er udpeget en bestemt person, som politiet kan kontakte, eksempelvis den netværksansvarlige, og at der ikke opstilles krav om bestemte træffetider mv.

Spørgsmål nr. 129:

Vil teleudbyderne kunne nøjes med at have de nødvendige oplysninger (f.eks. a) registrering af IP-nr., der har været på nettet, b) registrering af, hvilken pc det pågældende IP-nr. har været tilknyttet på det pågældende tidspunkt, c) registrering af, hvilken bruger der har brugt den pågældende pc på det pågældende tidspunkt) registreret forskellige steder, eller skal oplysninger om trafikdata for den enkelte bruger være samlet ét