

ketingets Retsudvalg med henblik på, at udvalget kan få mulighed for at drøfte et udkast til bekendtgørelse.

*Spørgsmål nr. 127:*

I forlængelse af svaret på spørgsmål 63, jf. bilag 71, bedes ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at følgende ikke vil blive omfattet af pligten til at foretage logning:

- a) virksomheder, der udbyder teletjenester (internetadgang) til ansatte, hvad enten dette sker på arbejdspladsen eller på en computer i den ansattes hjem,
- b) skoler, universiteter og andre uddannelsesinstitutioner, der udbyder teletjenester (internetadgang) til elever/studerende, hvad enten dette sker på arbejdspladsen eller på en computer i elevens/den studerendes hjem,
- c) udbydere af telenet og teletjenester under et vist antal (en bagatelgrænse), f.eks. en andelsboligforening med 20 lejligheder,
- d) forskellige tjenester, der af tekniske grunde ikke kan foretage logning, f.eks. teksttelefonen, og forskellige tjenester, der er lukkede, f.eks. beredskabsnet, overvågning af produktionsanlæg, luftbåren radio- og tv-broadcast?

Ministerens bedes endvidere oplyse, om den forventede bagatelgrænse vil ligge omkring 100 eller 1.000 eller 10.000 eller 100.000 tilsluttede brugere.

*Svar:*

For så vidt angår spørgsmålet om logningspligt for arbejdsgivere, uddannelsesinstitutioner og foreninger henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 123.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 63, jf. L 35 – bilag 71, vil der også i forbindelse med den tekniske udmøntning af logningskravet være behov for nærmere at overveje spørgsmålet om en teknologispecifik afgrænsning af logningsforpligtelsen. I udtalelsen fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, der er gengivet i besvarelsen af spørgsmål nr. 63, er der angivet en række eksempler på teletjenester, der eventuelt vil blive fritaget for logningspligten i forbindelse med den nærmere regelfastsættelse.

Formålet med en sådan nærmere overvejelse vil være at undersøge, hvor det som følge af tje-

nestens tekniske konstruktion ikke vil være hensigtsmæssigt eller tjene til opfyldelse af lovforslagets formål om styrkelse af politiets efterforskningsmuligheder at kræve logning af trafikdata.

I de tilfælde, hvor logning ikke er teknisk mulig, vil der ikke blive opstillet krav herom.

For så vidt angår fastsættelsen af en »bagatelgrænse« er det ikke på nuværende tidspunkt muligt nærmere at angive, hvor undergrænsen for antallet af tilsluttede brugere bør gå. Afgørelsen af dette spørgsmål vil, som det i øvrigt fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 126, afhænge af den nærmere tekniske udmøntning af logningsforpligtelsen. Justitsministeriet forudsætter som anført i bemærkningerne til lovforslaget, at tele- og internetbranchen inddrages i forbindelse med regelfastsættelsen i forbindelse med udnyttelse af bemyndigelsen.

Efter Justitsministeriets foreløbige vurdering må det imidlertid antages, at bagatelgrænsen vil komme til at ligge nærmere omkring 100 tilsluttede brugere end omkring de 1.000, 10.000 eller 100.000, der er anført i spørgsmålet. Om bagatelgrænsen inden for disse rammer skal fastsættes ved f.eks. 30, 50 eller 100 tilsluttede brugere, vil bl.a. afhænge af de kommende drøftelser med tele- og internetbranchen.

*Spørgsmål nr. 128:*

Ministerens bedes oplyse, om der vil være forskel på, hvilke teleudbydere der efter den foreslåede § 786, stk. 4, vil blive pålagt registreringspligt, og hvilke teleudbydere, der efter den foreslåede § 786, stk. 5, vil blive pålagt at yde praktisk bistand til politiet i forbindelse med indgreb i meddelelshemmeligheden, herunder om det kun vil være virksomheder, der har teletjeneste som hovederhverv eller i hvert fald en væsentlig del af deres omsætning, som vil blive pålagt at skulle have døgnberedskab til at hjælpe politiet efter § 786, stk. 5.

*Svar:*

1. Pligten til at bistå politiet ved gennemførelse af indgreb i meddelelshemmeligheden – herunder ved at etablere aflytning af telefonsamtaler mv., ved at give de i § 780, stk. 1, nr. 3 og 4, nævnte oplysninger samt ved at tilbageholde og udlevere forsendelser – påhviler efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 786,