

*offentlige* telenet og teletjenester. Det indebærer, at også udbydere, der kun henvender sig til en på forhånd afgrænset kundekreds, vil være omfattet.

Således vil eksempelvis et boligselskab være at anse som udbyder af en teletjeneste, hvis selskabet mod betaling tilbyder f.eks. adgang til Internet eller telefon til beboerne. Dette vil som udgangspunkt gælde uanset, hvor mange brugere boligselskabet udbyder teletjenesten til.

5. Efter Justitsministeriets opfattelse vil det imidlertid ikke være hensigtsmæssigt, hvis enhver udbyder af telenet og teletjenester bliver omfattet af den foreslåede regulering.

I forbindelse med den nærmere regelfastsættelse efter den foreslåede bestemmelse i § 786, stk. 4, 2. pkt., vil der derfor skulle foretages en hensigtsmæssig afgrænsning af den omfattede personkreds gennem eksempelvis en »bagatelgrænse«, hvorefter mindre udbydere ikke generelt skal logge trafikdata i 1 år.

En sådan »bagatelgrænse« vil ikke være udtryk for, at de oplysninger, som den pågældende boligforening ellers ville skulle logge, på forhånd kan siges ikke at ville være af efterforskningsmæssig interesse i en given sag. Undtagelsen vil være begrundet i, at en logningspligt for mindre udbydere må forventes at være forbundet med navnlig administrative omkostninger, der ikke vil modsvares af det efterforskningsmæssige behov for logoplysninger fra mindre udbydere.

#### *Spørgsmål nr. 126:*

Hvis ministeren fastsætter en grænse for, hvor lille en udbyder kan være, bør man så ikke præcisere det i selve lovteksten?

#### *Svar:*

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 63, jf. L 35 – bilag 71, vil det efter Justitsministeriets opfattelse ikke være hensigtsmæssigt, at enhver udbyder af telenet og teletjenester omfattes af den foreslåede logningspligt. I forbindelse med den nærmere regelfastsættelse efter den foreslåede bestemmelse i § 786, stk. 4, 2. pkt., vil der derfor skulle foretages en hensigtsmæssig afgrænsning af den omfattede personkreds gennem eksempelvis en »bagatelgrænse«, hvorefter mindre udbydere ikke generelt skal logge trafikdata i 1 år.

Ved vurderingen af spørgsmålet om fastsættelse af en bagatelgrænse skal der ske en afvejning af på den ene side hensynet til det efterforskningsmæssige behov for logoplysninger fra mindre udbydere og på den anden side hensynet til disse udbydernes økonomiske og administrative omkostninger ved en logningspligt.

Denne vurdering vil efter Justitsministeriets opfattelse mest hensigtsmæssigt kunne foretages i forbindelse med fastsættelse af de nærmere regler om logningspligten, jf. herved den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 786, stk. 4, 2. pkt.

Dette hænger sammen med, at der først i forbindelse med den nærmere tekniske udmøntning vil kunne tages stilling til, hvilke bestemte trafikdata der skal omfattes af logningspligten, og at der således først herefter kan foretages en vurdering af omkostningerne for den enkelte udbyder.

Som det fremgår af pkt. 3.1.3.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, vil de nærmere regler om logningsforpligtelsen være af en sådan karakter og detaljeringsgrad, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at fastsætte dem ved lov. Dette gælder også med hensyn til overvejelserne om udformning af en bagatelgrænse.

Endvidere vil det være ganske omstændeligt at skulle fremsætte lovforslag, når der måtte vise sig behov for justering af disse regler, der i væsentligt omfang vil være af teknisk karakter. Her vil det være mere smidigt, at justeringerne kan foretages ved ændring af en bekendtgørelse.

Samtidig har de tidsmæssige rammer for udarbejdelsen af lovforslaget ikke muliggjort, at der har kunnet skabes klarhed over alle de tekniske aspekter af forslaget, herunder gennem inddragelse af tele- og internetbranchen. Behovet for regulering vil skulle vurderes i lyset af de praktiske og tekniske muligheder, der ikke har kunnet afklares endeligt inden for den korte tidsfrist.

Justitsministeriet forudsætter som anført i bemærkningerne til lovforslaget, at tele- og internetbranchen inddrages i forbindelse med regelfastsættelsen i forbindelse med udnyttelse af myndigheden.

Endvidere vil Justitsministeriet – som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 123 – være indstillet på forud for udstedelsen af en bekendtgørelse, der indeholder en nærmere regulering af logningspligtens udstrækning mv., at orientere Fol-