

Bilag 2

Nogle af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 23, 91, 99, 101, 113, 117, 118, 131 og 150 og justitsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra S, V, KF, SF, RV og EL

Spørgsmål 63, 65, 104, 119, 120, 123, 126, 127, 128, 129, 147 og 148 og justitsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra S, V, KF og RV

Spørgsmål nr. 23:

Vil demonstrationer ved topmøder være omfattet af den foreslåede terrorismebestemmelse i § 114?

Svar:

På rådsmødet den 6.-7. december 2001 nåede EU-landene til politisk enighed om en erklæring, der begrænser anvendelsesområdet for rammeafgørelsen om bekæmpelse af terrorisme (terrorismedefinitionen). Heraf følger bl.a., at rammeafgørelsen ikke kan bruges til at anklage personer, der udøver deres legitime ret til at udtrykke deres meninger, for terrorisme. Det gælder også, selv om de pågældende personer under udøvelsen af en sådan ret begår lovovertrædelser. Som det fremgår af pkt. 2.3.3.1. i de almindelige bemærkninger, må den foreslåede bestemmelse i § 114 fortolkes i lyset af denne rådserklæring.

Ligeledes fremgår det af præamblen til rammeafgørelsen, at intet i rammeafgørelsen kan fortolkes på en måde, som indskrænker eller er til hinder for de grundlæggende frihedsrettigheder som f.eks. strejkeret, forsamlings-, forenings- eller ytringsfrihed.

Spørgsmål nr. 63:

Vil ministeren få udarbejdet et teknisk notat vedrørende dataovervågningen, jf. de foreslåede ændring af retsplejelovens § 786, hvori det bliver oplyst

- a) hvilke oplysninger der bliver registreret i dag, og hvilke oplysninger det foreslås skal være omfattet af den fremtidige registreringspligt,
- b) hvem der bliver omfattet af registreringspligten, om det kun er teleselskaber, som TDC, Sonofon m.v., eller om det også bliver

alle arbejdsgivere, boligselskaber m.v., der udbyder internetadgang?

Svar:

Justitsministeriet forudsætter, at begrebet »dataovervågning« i spørgsmålet anvendes i betydningen »logning«.

Efter de gældende bestemmelser i telelovgivningen og retsplejeloven har udbydere af telenet og teletjenester ikke pligt til at foretage registrering og opbevaring (logning) af trafikdata vedrørende kommunikation i form af elektronisk post.

Som det fremgår af pkt. 3.1.1.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, indeholder den gældende telelovgivning alene regler om pligtmæssig sletning af trafikdata. Inden for disse rammer er det op til hver enkelt teleudbyder at afgøre, hvilke oplysninger der logges.

Justitsministeriet er i den forbindelse ikke i besiddelse af nærmere information om, hvilke oplysninger det enkelte teleselskab mv. opbevarer i medfør af den gældende telelovgivning.

Med hensyn de oplysninger, der foreslås omfattet af reguleringen, henvises til pkt. 3.1.2.3., 3.1.3.1. og 3.1.3.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Som der nærmere er redegjort for på dette sted, vil den endelige fastlæggelse af, hvilke oplysninger der bliver tale om, ske i forbindelse med den nærmere regelfastsættelse i henhold til den foreslåede bestemmelse i § 786, stk. 4, 2. pkt.

Afgrænsningen af den persongruppe, der bliver omfattet af den foreslåede regulering, må i første omgang foretages i forhold til begrebet »udbydere af telenet og teletjenester«, jf. den foreslåede bestemmelse i § 786, stk. 4, 1. pkt.

Efter Justitsministeriets opfattelse vil eksempelvis en arbejdsgiver ikke være udbyder af en teletjeneste i forhold til den ansatte, der anvender en af arbejdsgiverens computere på arbejdspladsen. Som et yderligere eksempel kan nævnes, at en skole eller et universitet efter Justitsministeriets opfattelse ikke vil være at anse som teleudbyder i forhold til studenterne, når de anvender ud-