

Bet. o. lovf. vedr. straffeloven m.v.

melse vil derfor være, at en sådan ytring ikke kriminaliseres.

Til nr. 6

Ændringsforslaget indebærer, at de foreslåede ændringer af retsplejeloven tages ud af lovforslaget. Hvis ændringsforslaget vedtages, vil Enhedslisten til lovforslagets 3. behandling stille ændringsforslag om konsekvensændringer i lovforslagets § 7 og § 8.

Til nr. 7 og 8

Med ændringsforslagene vil der fortsat være adgang til at foretage ransagning i samme omfang, som det er tilfældet i dag, i forbindelse med efterforskning af kriminalitet. Ændringsforslagene fører til, at der derudover skabes lovhjemmel til at foretage hemmelige, gentagne ransagninger i forbindelse med efterforskning af en forbrydelse, der er omfattet af straffelovens § 114.

Ved ændringsforslagene opnås således overensstemmelse mellem det i lovforslagets overskrift anførte (»...øvrige initiativer til bekæmpelse af terrorisme«) og indholdet af de foreslåede bestemmelser om hemmelig ransagning. Ændringsforslagene vil, hvis de vedtages, betyde, at der ved efterforskning af andre forbrydelser end terrorforbrydelser fortsat gælder den samme domstolskontrol med ransagningskridt.

Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at regeringens forslag i for vidt omfang unddrager domstolskontrollen med det væsentlige efterforskningsskridt, som ransagning er. Uanset behovet for effektivitet i efterforskningsarbejdet må det pointeres, at der ikke under udvalgsarbejdet er tilvejebragt nogen dokumentation for, at domstolskontrol med ransagning nogensinde har forhindret eller forsinket politiets efterforskningsarbejde. Tværtimod er det almindeligt anerkendt, at domstolene i sager om efterforskning med dygtighed har været i stand til at finde balancen mellem hensynet til retssikkerheden og hensynet til effektivitet i efterforskningsarbejdet.

Dansk Folkeparti finder det derfor ønskeligt, at domstolene fortsat udøver effektiv kontrol med de vigtigste efterforskningsskridt, og har derfor stillet ændringsforslagene, der alene åb-

ner for udvidet adgang til hemmelig ransagning ved terrorismeforbrydelser.

Til nr. 9 og 10

Ændringen af § 3 (ændringen af stykkebetegnelsen i nr. 1) er en konsekvens af lov nr. 258 af 8. maj 2002 om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet og lov om international fuldbyrdelse af straf m.v. (Gennemførelse af EU-retshjælpskonventionen, den 2. tillægsprotokol til Europarådets retshjælpskonvention og EU-rammeafgørelse om fælles efterforskningsforhold). Ved denne lov indsættes i § 15 i lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet et nyt stk. 3 og et stk. 5. Det er derfor nødvendigt at ændre stykkebetegnelsen i nærværende lovforslag samtidig hermed.

Ændringen af § 3 (indsættelsen af et nyt nummer) er en konsekvens af lovforslagets § 3, nr. 1, hvorved § 15, stk. 4 (tidligere stk. 3, jf. ovenfor), i lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet foreslås ophævet. I overensstemmelse hermed foreslås lovens henvisninger til bestemmelsen ophævet.

Til nr. 11

Ændringsforslaget indebærer, at de foreslåede ændringer af udleveringsloven tages ud af lovforslaget. Hvis ændringsforslaget vedtages, vil Enhedslisten til lovforslagets 3. behandling stille ændringsforslag om konsekvensændringer i lovforslagets § 7.

Til nr. 12

Ændringsforslaget betyder, at udlevering af danske statsborgere til strafforfølgning i udlandet alene kan finde sted, hvis den strafbare handling, for hvilken der søges udlevering, er omfattet af terrorisme-paragraffen i straffelovens § 114.

Ved ændringsforslaget opnås således overensstemmelse mellem det i lovforslagets overskrift anførte (»...øvrige initiativer til bekæmpelse af terrorisme«) og indholdet af de foreslåede bestemmelser om udlevering.

Til nr. 13 og 14

De i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 9 og 10 nævnte ændringer af § 15 i lov om konkur-