

I den forbindelse bør man være opmærksom på, at mange af de terrorhandlinger, der udføres, ikke sjældent fører til, at terroristen selv dræbes. Dette forhold sætter de foreslåede øgede strafferammer i relief. En person, der er villig til at begå selvmord, lader sig næppe true af en trussel om fængselsstraf på livstid.

Tilvejebringelsen af lovforslaget var præget af dramatik og megen hastværk. Men det var også en dramatisk baggrund, hvorpå man i såvel FN som EU traf beslutningen om, at landene skulle gennemføre ændringer i de enkelte landes straffelovgivning. FN er endnu ikke blevet enig om en definition på terror. EU valgte at fastlægge en definition, der er blevet kraftigt kritiseret både i Danmark og i andre EU-lande.

Det hastværk, hvormed den daværende danske regering valgte at lave det danske lovudkast, betød, at der var mange mangler. Disse mangler blev ikke i tilstrækkeligt omfang fanget op af de høringssvar, som førte til de ændringer, der blev indsat i den nuværende regerings lovforslag. De to regeringer har endvidere ikke i tilstrækkelig grad forsøgt at udnytte den betydelige frihed, EU-rammeafgørelsen giver med hensyn til national udmøntning.

Samtidig virker det uheldigt, at der som et led i gennemførelsen af den såkaldte »antiterrorpakke« indføres en lang række andre lovændringer, blandt andet regler som giver politiet ekstra beføjelser, der intet har at gøre med de forpligtelser, som følger af den rammeafgørelse, EU har vedtaget. SF og EL vil ikke afvise, at der kan være behov for at lave et serviceeftersyn af politiets efterforskningsmuligheder, men så skal det være på baggrund af grundige overvejelser og ikke under dække af, at det er nødvendigt af hensyn til bekæmpelse af terrorisme.

Folketingets Retsudvalg har i sin behandling af lovforslaget afholdt en offentlig høring og en lang række interne høringer og stillet et utal af spørgsmål for på den måde at forsøge at få skabt så megen klarhed som muligt over lovforslagets konsekvenser. På den baggrund er det utilfredsstillende, at gennemførelsen af lovforslaget skal ske med en sådan hast, at justitsministeren i flere svar må tilføje, at tiden forhindrer en grundig besvarelse. EU-rammeafgørelsen skal senest gennemføres i medlemslandenes lovgivning ved udgangen af 2002. Der er således ingen ydre be-

grundelse for at gennemføre lovforslaget i dette folketingsår.

SF og EL finder dog på trods af udvalgsflertallets ovenstående præciseringer, at definitionen af, hvad terrorisme er, fortsat er alt for uklar. De foreslåede bestemmelser er særdeles upræcise og vidtgående og kan underlægges en lang række fortolkninger. Det skaber en situation, hvor den almindelige borger ikke præcist ved, hvad der er kriminelt. Det er meget uheldigt.

Nu er der næppe mange borgere i Danmark, der vil komme i konflikt med de alvorlige straffebestemmelser. Det, der derimod vil interessere den almindelige borger, er fortolkningen heraf, når man deltager i en indsamling.

Meget arbejde for demokrati rundt omkring i verden er afhængigt af indsamlede penge fra den rige verden. Et eksempel på, at indsamlede penge og støtteerklæringer m.v. har ændret et samfunds struktur, er ANC's kamp mod apartheidstyret i Sydafrika. På grund af, at støtten til ANC efterhånden blev verdensomspændende med deraf følgende FN-initiativer, ville de sidste indsamlede penge næppe blive fortolket som indsamling af midler til en terrorbevægelse. Men i den første spæde start var der f.eks. mange borgerlige partier i Danmark, der kaldte ANC en terrorbevægelse. Det sætter definitionen i relief. Og det sætter fokus på en strafferamme på 10 år for at indsamle midler til bevægelser, der f.eks. med forsæt til at destabilisere et lands grundlæggende samfundsmæssige strukturer forstyrrer trafikikkerheden på en måde, der forårsager betydelige økonomiske tab, jf. den foreslåede § 114 a sammenholdt med § 114, stk. 1, nr. 4.

SF og EL har i den forbindelse noteret sig, at justitsministeren i sager om indsamling ikke mener, at en bidragsyder kan blive straffet, men SF og EL skal dog pege på, at den organisation, der står for indsamlingen, jo kan risikere at blive omfattet af straffebestemmelsen.

Og selv om terrorisme afgrænses til at være i forhold til en stat, der bygger på de universielle værdier, jf. indledningen til udvalgsflertallets betænkningssbidrag, så vil der altid være en vis tidsperiode, hvor det internationale samfund endnu ikke har accepteret, at en anerkendt stat bygger på udemokratiske principper. ANC's kamp i Sydafrika er et eksempel.

SF og EL havde derfor gerne set, at man kunne få en eller anden form for forhåndsgodkendelse